

Oikaisuvaatimus Jokilaakson puiston leikkivälineiden hankintapäätöksestä / Begäran om omprövning av upphandlingsbeslut av lekutrustning till parken i Sibbo Ådal

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet 30.03.2021 § 41

Valmistelija: Maria Mäntylä, suunnittelija, maria.mantyla (at) sipoo.fi

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena oli Sipoon Jokilaakson leikkipaikan leikkivälineiden tavarahankinta ja rakennusurakka. Sekamuotoiseen hankintaan kuului kohteeseen hankittavat ja asennettavat uudet leikkivälineet ja puistokalusteet (esim. aita, turva-alusta, puistonpenkit) sekä alueelle rakennettava puistovalaistus. Tämän lisäksi kohteeseen hankitaan maanrakennus-, viherrakennus- ja sähköalan töitä niihin kuuluvine materiaaleineen, rakenteineen sekä aputoimintoineen ja mittauksineen.

Hankintailmoitus tai -ilmoitukset ja julkaisupäivä

Tarjouspyyntöluonnos oli markkinatoimijoilla kommentoitavana ennen tarjouspyynnön julkaisemista. Hankinnasta julkaistiin 23.02.2021 hankintailmoitus HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi) nimellä KAVI 334360 / Sipoon Jokilaakson leikkipaikan leikkivälineiden hankinta ja rakennusurakka, sekamuotoinen hankinta. Hankinnasta julkaistiin saman päivänä aikana korjausilmoitus, jossa korjattiin virheellinen tarjousten jättämisen määräaika.

Tarjouspyynnön nimi, numero ja päivämäärä

HILMA-ilmoituskanavan hankintailmoituksessa oli linkki 23.02.2021 päivättyyn tarjouspyyntöön KAVI 334360 / Sipoon Jokilaakson leikkipaikan leikkivälineiden hankinta ja rakennusurakka ja sen liitteisiin. Hankintailmoituksen julkaisemisen jälkeen tarjouspyyntö julkaistiin osoitteessa www.tarjouspalvelu.fi/sipoo/.

Hankintamenettely

Hankinnassa noudatetaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, jäljempänä hankintalaki). Hankinnan ennakoitu arvo ylittää kansallisen kynnysarvon tavarahankinnoissa. Hankintamenettelynä on käytetty avointa menettelyä.

Tarjouspyyntöön esitettyihin kysymyksiin (5 kpl) vastattiin tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla.

Tarjousten toimittaminen, määräaika ja saadut tarjoukset

Tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti 23.03.2021 klo 11 mennessä tarjouspyynnön osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/sipoo>

Tarjouskilpailussa saatiin annetussa määräajassa seuraavat tarjoukset:

- Viherpalvelut Hyvönen Oy
- Leikkiturva Oy
- Puuha Group Oy
- LeikkiSet Oy
- VRJ Etelä-Suomi Oy

Tarjoukset avattiin 23.03.2021 klo 12.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkistaminen

Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden toimitetuista selvityksistä. Kaikki tarjoajat täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Yhdelle tarjoajalle toimitettiin kaksi täsmennyspyyntöä, johon tarjoaja vastasi hyväksyttävällä tavalla annetuissa määräajoissa. Kaikki soveltuvuusvaatimukset täyttäneet tarjoajat jättivät tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen.

Tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksen valintaperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena on halvin hinta. Vertailuhinta koostuu leikkivälineiden ja muun kaluston kokonaishinnan sekä rakennustöiden kokonaishinnan yhteissummasta.

Tarjousten vertailu

Tarjoajien soveltuvuuden ja tarjousten tarkistamisen jälkeen hankintamenettelyssä ja tarjousten vertailussa ovat mukana seuraavat tarjoajat:

- Viherpalvelut Hyvönen Oy
- Leikkiturva Oy
- LeikkiSet Oy
- VRJ Etelä-Suomi Oy
- Puuha Group Oy

Tarjousten vertailu on kuvattu oheisessa vertailutaulukossa (Liite 1).

Valittu toimittaja ja poissuljettu toimittaja

Kokonaisedullisimman tarjouksen teki: LeikkiSet Oy.

Hankinta-asiakirjojen julkisuus

Hankintalain 138 §:n mukaan hankintayksikön asiakirjojen julkisuuteen ja asiakirjoista perittäviin maksuihin sekä asianosaisen tiedonsaantioikeuteen sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annettua lakia (621/1999), jos hankintayksikkö on mainitun lain 4 §:ssä tarkoitettu viranomainen tai jos sen on muualla laissa olevan säännöksen perusteella noudatettava sanottua lakia.

Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä.

Mikäli tarjouksen tekemiseksi liikesalaisuuksien sisällyttäminen tarjoukseen on kuitenkin ollut välttämätöntä, on liikesalaisuuksiksi määritellyt tiedot tullut ilmoittaa erillisellä liitteellä taikka muutoin selvästi merkitä luottamuksellisiksi. Vertailuhinta ei voi olla tässä kohdassa tarkoitettu liikesalaisuus.

Hankinnan arvo

Hankintasopimuksen kokonaishinta (alv 0 %) on yhteensä 103 900 EUR.

Hankintasopimuksen tekeminen

Hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikön on hankintalain 128 §:n mukaan tehtävä hankintasopimus. Hankintasopimus syntyy erillisen kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Esittelijä	Tekninen johtaja / Teknisk direktör Myllyvirta Ilari
Ehdotus	<p>Tekninen valiokunta päättää valita Sipoon Jokilaakson leikkipaikan leikkivälineiden hankinta ja rakennusurakoitsijaksi LeikkiSet Oy:n. Tekninen valiokunta valtuuttaa kunnanpuutarhuri Kari Ojamiehen allekirjoittamaan sopimuksen valitun palveluntuottajan kanssa. Pykälä tarkistetaan välittömästi.</p> <p>Tekniska utskottet beslutar att välja LeikkiSet Oy som entreprenör för anskaffning och byggande av lekutrustning i lekparken i Sibbo Ådal. Tekniska utskottet befullmäktigar kommunrådgårdsmästare Kari Ojamies att underteckna avtalet med den valda serviceproducenten. Paragrafen justeras omedelbart.</p>
Käsittely	
Päätös	<p>Tekninen valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen. Pykälä tarkastettiin välittömästi</p> <p>Tekniska utskottet godkände enhälligt föredragandens förslag. Paragrafen justerades omedelbart.</p>

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet 04.05.2021 § 61

417/02.08.00/2021

Valmistelija / Beredare: Valmistelija / Beredare: Suunnittelija / Planerare
 Maria Mäntylä, maria.mantyla(at)sipoo.fi, Hankinta-asiantuntija /
 Upphandlingssakkunning Johanna Heikel, johanna.heikel(at)sipoo.fi

Asian tausta

Tekniikka- ja ympäristöosasto pyysi avoimella hankintamenettelyllä tarjouksia Sipoon Jokilaakson leikkipaikan välineiden hankinnasta ja rakennusurakasta 23.2.2021 päivätyllä tarjouspyynnöllä.

Tekninen valiokunta on päätöksellään 30.3.2021 § 41:

- päättänyt valita toimittajaksi kokonaisedullisimman tarjouksen tehneen LeikkiSet Oy:n.
- päättänyt valtuuttaa kunnanpuutarhuri Kari Ojamiehen allekirjoittamaan sopimuksen toimittajan kanssa.

Puuha Group Oy on tehnyt asiassa hankintaoikaisuvaatimuksen 13.4.2021.

Oikaisuvaatimus perusteineen

Puuha Group Oy on vaatinut teknisen valiokunnan päätöksen korjausta hankintaoikaisuvaatimuksen tietojen pohjalta.

Puuha Group Oy pyytää hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että Sipoon kunta tekee hankintapäätöksessä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä ”hankintalaki”) 132 §:n mukaisen hankintaoikaisu hankintalainsäädännön

soveltamisessa tapahtuneiden virheiden korjaamiseksi oikaisemalla hankintapäätöstä seuraavasti:

- Ensisijaisesti Sipoon kunta kumoaa viitekohdassa määritellyn hankintapäätöksen, korjaa virheellisen menettelynsä arvioimalla tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden uudelleen vertailemalla tarjoukset uudelleen sekä tekemällä uuden perustellun hankintapäätöksen.

Puuha Group Oy toteaa, että Sipoon kunta on menetellyt hankintalain ja tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteiden vastaisesti hyväksyessään tarjousten vertailuun LeikkiSet Oy:n tarjouksen, joka ei ole vastannut tarjouspyyntöä.

Sipoon kunnan virheellinen ja hankintalain vastainen menettely on mahdollista korjata hylkäämällä LeikkiSet Oy:n tarjous ja valitsemalla toimittajaksi Puuha Group Oy:n, jonka tarjous on ollut tarjouspyynnön mukaisista tarjouksista kokonaistaloudellisesti edullisin.

- Toissijaisesti Sipoon kunta kumoaa viitekohdassa määritellyn hankintapäätöksen ja korjaa virheellisen menettelynsä kilpailuttamalla hankinnan uudelleen.

Puuha Group Oy:n mukaan Sipoon kunta on menetellyt hankintalain ja tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteiden vastaisesti määritellessään hankinnan kohteen puutteellisesti siten, että tarjouspyyntö on ollut epäselvä eikä hankintayksikkö ole voinut saada yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia, mikä on ollut omiaan vaarantamaan tarjoajien tasapuolisen kohtelun.

Puuha Group Oy toteaa, että Sipoon kunnan virheellinen ja hankintalain vastainen menettely on mahdollista korjata kilpailuttamalla hankinta uudelleen.

Puuha Group Oy perustelee Leikkiset Oy:n tarjoamien tuotteiden tarjouspyynnön vastaisuutta seuraavasti:

Kohta 1

Tuote L1 Traktori

Leikkiset Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen. Tarjouspyynnön esimerkkituotteena on huomattavasti kooltaan suurempi tuote kuin Leikkiset Oy:n tarjoama tuote. Tarjouspyynnössä olevan tuotteen liukuosan lähtötason korkeus on 1500 mm. Leikkiset Oy:n tarjoaman vastaavan tuotteen liukuosan lähtötason 570 mm. Lähtötasojen erona on täten 930 mm.

Tarjouspyynnössä olevan tuotteen pituus 4500 mm, leveys 3800 mm ja korkeus 3400 mm. Leikkiset Oy:n tarjoaman tuotteen pituus 2410 mm, leveys 1170 mm ja korkeus 1440 mm. Mittojen erotuksena pituuden osalta 2090 mm, leveyden osalta 2630 mm ja korkeuden osalta 1960 mm.

Tarjouspyynnössä olevan tuotteen turva-alue on kooltaan noin 45 m². Leikkiset Oy:n tarjoaman tuotteen turva-alue on 16,2 m².

Tuotteet eroavaisuudet ovat huomattavan suuret eikä täten Leikkiset Oy:n tarjoaman tuotteen ominaisuudet täytä tarjouspyynnön esimerkkituotteen vaatimuksia.

Kohta 2

Tuote L6 Jousikeinu

Tarjouspyynnön vaatimuksena on mainittu teemamuotoiltu mehiläisen muotoiseksi. Tarjouspyynnön esimerkkikuva kuvastaa erinomaisesti tarjouspyynnön tuotetta, joka on selkeästi 3D figuurin mallinen jousituote. Leikkiset Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei vaadittu kriteeri toteudu. Levyyn painettu tai työstetty tai muulla vastaavalla tavalla 2D mallinen mehiläinen ei vastaa tarjouspyynnön vaatimusta. Täten tarjottu tuote ei vastaa tarjouspyynnön kriteeriä.

Kohta 3

Tuote L7 Jousikeinu

Tarjouspyynnön vaatimuksena on mainittu teemamuotoiltu mehiläisen muotoiseksi. Tarjouspyynnön esimerkkikuva kuvastaa erinomaisesti tarjouspyynnön tuotetta, joka on selkeästi 3D figuurin mallinen jousituote. Leikkiset Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei vaadittu kriteeri toteudu. Levyyn painettu tai työstetty tai muulla vastaavalla tavalla 2D mallinen mehiläinen ei vastaa tarjouspyynnön vaatimusta. Täten tarjottu tuote ei vastaa tarjouspyynnön kriteeriä.

Kohta 4

Tuote L12 Jousikeinu

Tarjouspyynnön vaatimuksena on mainittu teemamuotoiltu mehiläisen muotoiseksi. Tarjouspyynnön esimerkkikuva kuvastaa erinomaisesti tarjouspyynnön tuotetta, joka on selkeästi 3D figuurin mallinen jousituote. Leikkiset Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei vaadittu kriteeri toteudu. Levyyn painettu tai työstetty tai muulla vastaavalla tavalla 2D mallinen mehiläinen ei vastaa tarjouspyynnön vaatimusta. Täten tarjottu tuote ei vastaa tarjouspyynnön kriteeriä.

Kohta 5

Tuote L13 Jousikeinu

Tarjouspyynnön vaatimuksena on mainittu teemamuotoiltu hyönteisen muotoiseksi. Tarjouspyynnön esimerkkikuva kuvastaa erinomaisesti tarjouspyynnön tuotetta, joka on selkeästi 3D figuurin mallinen jousituote. Leikkiset Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei vaadittu kriteeri toteudu. Levyyn painettu tai työstetty tai muulla vastaavalla tavalla 2D mallinen mehiläinen ei vastaa tarjouspyynnön vaatimusta. Täten tarjottu tuote ei vastaa tarjouspyynnön kriteeriä.

Kohta 6

Tuote L4 Jousikeinu

Tarjouspyynnön vaatimuksena on mainittu teemamuotoiltu hyönteisen muotoiseksi. Tarjouspyynnön esimerkkikuva kuvastaa erinomaisesti tarjouspyynnön tuotetta, joka on selkeästi 3D figuurin mallinen jousituote. Leikkiset Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei vaadittu kriteeri toteudu. Levyyn painettu tai työstetty tai muulla vastaavalla tavalla 2D mallinen mehiläinen ei vastaa tarjouspyynnön vaatimusta. Täten tarjottu tuote ei vastaa tarjouspyynnön kriteeriä.

Asian vaiheet

Hankintaa koskevassa 23.2.2021 päivätyssä tarjouspyynnössä oli mainittu seuraavasti: "Urakoitsijan tulee tarjota tarjouspyynnön liitteenä olevassa varusteluettelosiakirjassa (liite 8) kuvattuja vaatimukset täyttäviä

tuotteita.” Varusteluettelossa oli listattu hankinnan kohteena olevat leikkivälineet ja muut kalusteet (penkki, roska-astiat, aita, turva-alusta). Varusteluettelossa on sanallisesti kuvattu hankittavien välineiden ja kalusteiden ominaisuudet (sarake D); materiaalit, kulutusosat (sarake E); väriyty (sarake F) sekä käyttäjäikäryhmä (sarake G). Lisäksi varusteluettelon sarakkeessa H on mainittu: ”Esimerkkituote (tarjotun tuotteen tulee vastata esimerkkituotteen muotokieltä ja toimintoja)”.

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Koska hankinnan ennakoitu arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 25 §:ssä esitetyn kansallisen kynnsarvon, sovelletaan hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyyn hankintalakia. Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 104 §:n mukaan hankintayksikön on pyydettävä hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä toimittajia määräaikaan mennessä esittämään tarjouksensa. Tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava siten, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Hankintalain 132 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintayksikkö laati tarjouspyynnön varusteluettelon (liite 8) tuotteiden vaatimukset riittävän väljästi, jotta voitiin mahdollistaa riittävä määrä tarjouksia tarjoajien tasapuolisen kohtelun vuoksi. Varusteluettelossa ei ole ollut tarpeen määrittellä kaikille hankittaville tuotteille tarkkoja mittoja.

Hankittavien välineiden teemamuotoilulla varusteluettelossa on tavoiteltu samoja toimintoja sekä muotokieltä kuin esimerkkituotteissa.

Hankintayksikön näkemyksen mukaan Puuha Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksessa osoitetut kohdat ovat aiheettomia:

Kohta 1

Tuote L1 Traktori

Puuha Group Oy toteaa, että LeikkiSet Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen mittatietoihin vedoten. Hankintayksikön tarjouspyynnön liitteessä olleessa varusteluettelossa (liite 8) osoitetun L1 Teemaleikki tuotteen kohdalla ei ole esitetty tarkkoja mittoja ominaisuuksien kuvailuissa tai muissa sarakkeissa. Varusteluettelon käyttäjäikäryhmäsarakkeessa kyseisen tuotteen (L1 Teemaleikki) kohdalla

ei myöskään ole osoitettu mitään ikäryhmää, joka vaikuttaisi tuotteen mittoihin. Näin ollen hankintayksikkö tulkitsee, että tarjottu tuote vastaa vaadittua kriteeriä.

Kohta 2

Tuote L6 Jousikeinu

Puuha Group Oy toteaa, että LeikkiSet Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen varusteluettelon (liite 8) esimerkkikuvaan vedoten. Tarjouspyynnön liitteenä olleessa varusteluettelossa tuotteen L6 Jousikeinu kohdalla hankintayksikkö on vaatinut tuotteen ominaisuuksiin liittyen, että ”Jousikeinu, teemamuotoiltu mehiläisen muotoiseksi. Tulee mahtua yksi henkilö.” Varusteluettelossa ei ole vaadittu 3D figuurin mallista tuotetta. Varusteluettelon sarakkeessa H on kuva esimerkkituotteesta ja sarakkeen H otsikko selventää, että ”tarjotun tuotteen tulee vastata esimerkkituotteen muotokieltä ja toimintoja”. LeikkiSet Oy:n tarjoaman jousikeinutuotteen sivulevyt on muotoiltu ampiaisen muotoiseksi. Näin ollen hankintayksikkö tulkitsee, että tarjottu tuote vastaa vaadittua kriteeriä.

Kohta 3

Tuote L7 Jousikeinu

Puuha Group Oy on ensinnäkin kirjoittanut oikaisuvaatimuksessaan virheellisesti, että L7 Jousikeinun kohdalla olisi kyse mehiläisteemamuotoilusta. Varusteluettelossa L7 Jousikeinu tuotteen kohdalla on määritelty hyönteisteemamuotoilusta.

Puuha Group Oy toteaa, että LeikkiSet Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen varusteluettelon (liite 8) esimerkkikuvaan vedoten. Tarjouspyynnön liitteenä olleessa varusteluettelossa tuotteen L7 Jousikeinu kohdalla hankintayksikkö on vaatinut tuotteen ominaisuuksiin liittyen, että ”Jousikeinu, teemamuotoiltu hyönteisen muotoiseksi. Tulee mahtua yksi henkilö.” Varusteluettelossa ei ole vaadittu 3D figuurin mallista tuotetta. Varusteluettelon sarakkeessa H on kuva esimerkkituotteesta ja sarakkeen H otsikko selventää, että ”tarjotun tuotteen tulee vastata esimerkkituotteen muotokieltä ja toimintoja”. LeikkiSet Oy:n tarjoaman jousikeinutuotteen sivulevyt on muotoiltu perhosen muotoiseksi. Näin ollen hankintayksikkö tulkitsee, että tarjottu tuote vastaa vaadittua kriteeriä.

Kohta 4

Tuote L12 Jousikeinu

Puuha Group Oy toteaa, että LeikkiSet Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen varusteluettelon (liite 8) esimerkkikuvaan vedoten. Tarjouspyynnön liitteenä olleessa varusteluettelossa tuotteen L12 Jousikeinu kohdalla hankintayksikkö on vaatinut tuotteen ominaisuuksiin liittyen, että ”Jousikeinu, teemamuotoiltu mehiläisen muotoiseksi. Tulee mahtua yksi henkilö.” Varusteluettelossa ei ole vaadittu 3D figuurin mallista tuotetta. Varusteluettelon sarakkeessa H on kuva esimerkkituotteesta ja sarakkeen H otsikko selventää, että ”tarjotun tuotteen tulee vastata esimerkkituotteen muotokieltä ja toimintoja”. LeikkiSet Oy:n tarjoaman jousikeinutuotteen sivulevyt on muotoiltu ampiaisen muotoiseksi. Näin ollen hankintayksikkö tulkitsee, että tarjottu tuote vastaa vaadittua kriteeriä.

Kohta 5

Tuote L13 Jousikeinu

Puuha Group Oy toteaa, että LeikkiSet Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen varusteluettelon (liite 8) esimerkikuvään vedoten. Tarjouspyynnön liitteessä olleessa varusteluettelossa tuotteen L13 Jousikeinu kohdalla hankintayksikkö on vaatinut tuotteen ominaisuuksiin liittyen, että "Jousikeinu, teemamuotoiltu hyönteisen muotoiseksi. Tulee mahtua yksi henkilö." Varusteluettelossa ei ole vaadittu 3D figuurin mallista tuotetta. Varusteluettelon sarakkeessa H on kuva esimerkkituotteesta ja sarakkeen H otsikko selventää, että "tarjotun tuotteen tulee vastata esimerkkituotteen muotokieltä ja toimintoja". LeikkiSet Oy:n tarjoaman jousikeinutuotteen sivulevyt on muotoiltu perhosen muotoiseksi. Näin ollen hankintayksikkö tulkitsee, että tarjottu tuote vastaa vaadittua kriteeriä.

Kohta 6

Tuote L4 Jousikeinu

Puuha Group Oy toteaa, että LeikkiSet Oy:n tarjoama tuote on tarjouspyynnön vastainen varusteluettelon (liite 8) esimerkikuvään vedoten. Tarjouspyynnön liitteessä olleessa varusteluettelossa tuotteen L4 Jousikeinu kohdalla hankintayksikkö on vaatinut tuotteen ominaisuuksiin liittyen, että "Jousikeinu, teemamuotoiltu hyönteisen muotoiseksi. Tulee mahtua 2 keinuja." Varusteluettelossa ei ole vaadittu 3D figuurin mallista tuotetta. Varusteluettelon sarakkeessa H on kuva esimerkkituotteesta ja sarakkeen H otsikko selventää, että "tarjotun tuotteen tulee vastata esimerkkituotteen muotokieltä ja toimintoja". LeikkiSet Oy:n tarjoaman jousikeinutuotteen istuimien edessä olevat levyt on muotoiltu perhosen siipien muotoiseksi. Näin ollen hankintayksikkö tulkitsee, että tarjottu tuote vastaa vaadittua kriteeriä.

Tässä tapauksessa hankintayksikkö toteaa, ettei se voi hyväksyä Puuha Group Oy:n oikaisuvaatimusta ja pysyy teknisen valiokunnan 30.3.2021 tehdyssä hankintapäätöksessä.

Esittelijä / Föredragande	Tekninen johtaja / Teknisk direktör Myllyvirta Ilari
Ehdotus / Förslag	Tekninen valiokunta päättää hylätä Puuha Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen. Tekniska utskottet beslutar avvisa Puuha Group Oy:s begäran om upphandlingsomprövning.
Käsittely / Behandling	
Päätös / Beslut	Tekninen valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen. Tekniska utskottet godkände enhälligt föredragandens förslag.