

Oikaisuvaatimus koskien Sipoon teknisen valiokunnan päätöstä 30.3.2021§39 Sipoon pelastusasema, rakennuttaja- ja valvontakonsultin valinta / Begäran om omprövning av upphandlingsbeslut om val av byggherre- och övervakningskonsult till Sibbo nya räddningsstation, tekniska utskottets beslut 30.3.2021 §39

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet 30.03.2021 § 39

Valmistelija / Beredare: Rakennuttajainsinööri Karolina Blomqvist, karolina.blomqvist(at)sipoo.fi

Yleistä hankkeesta

Sipoon uusi pelastusasema -hankkeen tarkoituksena on korvata nykyiset epätarkoituksenmukaiset ja hajanaiset tilat uusilla, nykyaikaisilla ja toimivilla tiloilla, joista saadaan varmistettua pelastuslain mukainen valmiusaika koko Sipoossa.

Hankkeen hankesuunnitelman päivittäminen ja kohteen asemakaavoitus käynnistyivät vuonna 2020, kun Sipoon kunta vuoden 2020 talousarviossa päätti uuden pelastusaseman toteuttamisesta leasing-rahoituksella. Hankesuunnitelma valmistui joulukuussa 2020 ja sitä käsiteltiin Sipoon kunnan teknisessä valiokunnassa 26.1.2021, kunnanhallituksessa 16.2.2021 sekä valtuustossa 15.3.2021. Hankesuunnitelma hyväksyttiin kunnan valtuustossa 15.3.2021. Hankkeen jatkosuunnittelu on tarkoitus aloittaa maaliskuussa 2021 ja suunnittelun on määrä valmistua syksyllä 2021. Rakennustyöt on tarkoitus aloittaa urakkakilpailutusten jälkeen keväällä 2022 ja töiden on määrä valmistua kesällä 2023.

Hankinnan kohde ja hankintamenettely

Sipoon pelastusaseman rakennuttamis- ja valvontapalveluiden toimeksianto sisältää rakennuttamis- ja valvontapalvelut hankkeen jatkosuunnittelun valmisteluvaiheesta takuuajan päättymiseen saakka. Valvontapalveluiden toimeksianto sisältää rakennusteknisten sekä LVISA-töiden valvontatehtävät.

Hankinnassa noudatettiin lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, jäljempänä hankintalaki). Hankinnan ennakoitu arvo ylitti EU-kynnysarvon. Kilpailutus tehtiin EU-kynnysarvot ylittävänä palveluhankintana avoimella hankintamenettelyllä. Hankintailmoitus julkaistiin 22.1.2021 Clouidia-tarjousportaalin kautta Hilma-ilmoituskanavassa. Ilmoitus on julkaistu myös EU:n laajuisessa TED-tietokannassa.

Lisätietokysymykset tuli lähettää Tarjouspalvelu-toimittajaportaalin kautta 11.2.2021 klo 15:00 mennessä. Tarjouspyynnöstä saapuneisiin kysymyksiin vastattiin tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla.

Tarjousten toimittaminen, määräaika ja saadut tarjoukset

Tarjoajaehdokkailla oli mahdollisuus lähettää tarjouksensa sähköisesti määräaikaan 22.2.2021 klo 11:30 mennessä osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/sipoo>. Määräaikaan mennessä hankintayksikölle

saapui viisi (5) tarjousta. Tarjousten avaustilaisuus pidettiin 22.2.2021 klo 12:04 (Liite 1: Tarjousten avauspöytäkirja 220221).

Tarjouksen jättäneet yritykset olivat:

1. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
2. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy
3. Sitowise Oy
4. Sweco PM Oy
5. WSP Finland Oy

Tarjoajien soveltuvuuden ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Ennen tarjousten vertailua tarjoajille tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuusvaatimusten täyttyminen sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Soveltuvuusvaatimusten täytymisen arviointi tehtiin tarjouslomakkeen ja tarjouksen liitteenä toimitettavaksi pyydettyjen liitteiden perusteella. Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut vähimmäisvaatimukset ja kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjousten valintaperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hintatekijän (kokonaishinta) painoarvo on 40 % ja laatutekijöiden painoarvo 60 %. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertailtiin tarjousten kokonaishinnan ja laatutekijöiden perusteella.

Hinnan maksimipisteet olivat 40 pistettä, jonka sai halvin hyväksytty tarjous. Eniten laatupisteitä saanut tarjoaja sai 60 vertailupistettä. Laatupisteytys tehtiin tarjoajien toimittamien laatutekijöitä koskevien tarjouslomakkeiden tietojen perusteella. Tarjoajien tuli täydentää tarjouslomakkeisiin hankkeeseen nimettävän henkilöstön pätevyys- sekä referenssitietoja ja vastaukset tarjoajille esitettyihin kirjallisiin kysymyksiin. Henkilöstön pätevyys- ja referenssitiedot sekä vastaukset kirjallisiin kysymyksiin pisteytettiin tarjouspyynnössä määritellyllä tavalla (Liite 2: Laatutekijöiden pisteytys 160321).

Tarjousten vertailu

Tarjoajien soveltuvuuden ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistamisen jälkeen hankintamenettelyssä ja tarjousten vertailussa ovat mukana kaikki tarjouksensa antaneet tarjoajat. Tarjousten vertailu on kuvattu oheisessa vertailutaulukossa (Liite 3: Tarjousten vertailutaulukko 160321).

Valittu toimittaja

Kokonaisedullisimman tarjouksen teki Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy.

Hankinta-asiakirjojen julkisuus

Hankintalain 138 §:n mukaan hankintayksikön asiakirjojen julkisuuteen ja asiakirjoista perittäviin maksuihin sekä asianosaisen tiedonsaantioikeuteen sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annettua lakia (621/1999), jos hankintayksikkö on mainitun lain 4 §:ssä tarkoitettu viranomainen tai jos sen on muualla laissa olevan säännöksen perusteella noudatettava sanottua lakia.

Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Mikäli tarjouksen tekemiseksi liikesalaisuuksien sisällyttäminen tarjoukseen on kuitenkin ollut välttämätöntä, on liikesalaisuuksiksi määritellyt tiedot tullut ilmoittaa erillisellä liitteellä taikka muutoin selvästi merkitä luottamuksellisiksi. Vertailuhinta ei voi olla tässä kohdassa tarkoitettu liikesalaisuus.

Hankinnan arvo

Hankintasopimuksen kokonaishinta on yhteensä 178 636,00 € (alv 0%).

Hankintasopimuksen tekeminen

Hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikön on hankintalain 128 §:n mukaan tehtävä hankintasopimus. Hankintasopimus syntyy erillisen kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Odotusaika

Hankintalain 129 §:n mukaan EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen sekä hankintaohjeeseen tiedoksi. Odotusaikaa ei sovelleta suora-hankinnoissa.

Esittelijä / Föredragande	Tekninen johtaja / Teknisk direktör Myllyvirta Ilari
Ehdotus / Förslag	<p>Tekninen valiokunta päättää, että Sipoon pelastusaseman hankkeen rakennuttaja- ja valvontakonsultiksi valitaan Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy liitteen 3 mukaisesti.</p> <p>Pykälä tarkastetaan välittömästi.</p> <p>Tekniska utskottet beslutar välja till byggherre- och övervakningskonsult för byggprojektet av den nya räddningsstationen Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy enligt bilaga 3.</p> <p>Paragrafen justeras omedelbart.</p>
Käsittely / Behandling	
Päätös / Beslut	<p>Tekninen valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen. Pykälä tarkistettiin välittömästi.</p> <p>Tekniska utskottet godkände enhälligt föredragandens förslag. Paragrafen justerades omedelbart</p>

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet 01.06.2021 § 76

405/02.08.00/2021

Valmistelija / Beredare: Rakennuttajainsinööri Karolina Blomqvist, karolina.blomqvist(at)sipoo.fi

Asian tausta

Tekniikka- ja ympäristö-osasto pyysi avoimella hankintamenettelyllä tarjouksia Sipoon pelastusaseman rakennuttamis- ja valvontapalveluista 22.1.2021 päivättyllä tarjouspyynnöllä (TOTI 328595).

Tekninen valiokunta on päätöksellään 30.3.2021 §39 päättänyt valita Sipoon pelastusaseman hankkeen rakennuttaja- ja valvontakonsultiksi Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n. Hankinnan arvo on 178 636,00 € (alv 0%).

Hankintapäätös on annettu tarjoajille tiedoksi 31.3.2021. Tiedoksiinto sisälsi teknisen valiokunnan kokouksen 30.3.2021 §39 pöytäkirjaotteen Sipoon pelastusaseman hankkeen rakennuttaja- ja valvontakonsultin toimeksiannon hankintapäätöksestä, tarjousten avauspöytäkirjan, laatutekijöiden pisteytystaulukon ja tarjousten vertailutaulukon.

Tarjouskilpailussa kolmanneksi sijoittunut Sitowise Oy on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen 13.4.2021 (Liite 1, oikaisuvaatimus) ja samana päivänä valituksen markkinaoikeudelle (Liite 2, valitus) julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 133 §:n ja 147 §:n mukaisessa 14 päivän määräajassa hankintapäätöksen tiedoksiannosta.

Markkinaoikeudelle osoittamassaan valituksessa Sitowise Oy on pääasiavaatimuksen lisäksi vaatinut myös, että hankintapäätöstä ei laiteta täytäntöön ennen kuin päätös on lainvoimainen. Hankintalain 150§:n 1 momentin mukaan hankinnassa, jossa on noudatettava odotusaikaa tai hankintalain 131§:n 1 momentin mukaista määräaikaa, hankintayksikkö ei saa tehdä hankintasopimusta, jos asia on saatettu markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Markkinaoikeus on päätöksellään 6.5.2021 sallinut Sipoon kunnan teknisen valiokunnan 30.3.2021 tekemän hankintapäätöksen §39 täytäntöönpanon (Liite 3, välipäätös). Valituksen käsittely jatkuu markkinaoikeudessa muilta osin edelleen.

Oikaisuvaatimus

Sitowise Oy on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että hankintayksikön tekemä hankintapäätös kumotaan ja pelastusaseman rakennuttaja- ja valvontakonsultiksi valitaan tarjouksen tekijöistä tarjouspyyntöön perustuvan tarjoajan tarjous.

Sitowise Oy on esittänyt, että hankintayksikön ei olisi tullut täsmentää Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjousta hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Toiseksi Sitowise Oy on esittänyt, että Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjous tulisi hylätä poikkeuksen alhaisen hinnan vuoksi.

Täsmentäminen/ täydentäminen

Sitowise Oy:n mukaan hankintayksikkö oli tehnyt lisäselvityspyynnön Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:lle hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Täsmennyspyyntö kohdistui Sitowise Oy:n mukaan olennaiseen osaan tarjousta. Sitowise Oy esitti myös, että täsmennyspyyntö kohdistui tarjousten vertailukelpoisuuteen ja se olisi tullut ratkaista ennen hankintapäätöksen tekemistä. Tämän lisäksi Sitowise Oy esitti, että täsmennyspyynnön tekeminen syrji muita tarjoajia, kun vain

voittaneelle tarjoajalle annettiin mahdollisuus täsmentää tarjoustaan. Sitowise Oy:n mukaan täsmennyspyyntö antoi voittaneelle tarjoajalle mahdollisuuden parantaa tarjoustaan.

Poikkeuksellinen alhainen hinta

Sitowise Oy esitti, että Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjous olisi huomattavasti markkinahintoja alempi ja taloudellisesti kestävämmällä pohjalla huomioiden henkilöstön palkka- ja sivukulut. Sitowise Oy on katsonut, että kun arvioidaan Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjousta hankintayksikön rakennuttamisen ja valvonnan kustannuksiin (308.000 euroa), on selvää, että hinnan ero on niin suuri (42%), että sen olisi pitänyt johtaa tarjouksen hylkäämiseen.

Sitowise Oy katsoi, että voittanut tarjoaja ei ole voinut tarjota työtä markkinahintojen mukaisella tuntiveloitushinnalla.

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Tarjouksen täsmentäminen/ täydentäminen

Hankintalain 74 §:n mukaan:

”Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.”

Sipoon kunta ei ole täsmennyttänyt/ täydennyttänyt Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjousta hankintalain vastaisesti. Tarjouksessa ei ole ollut puutteita, virheitä tai muita epä johdonmukaisuuksia, joita olisi pitänyt täsmentää/ täydentää.

Sipoon kunta on hankintapäätöksen tekemisen jälkeen Sitowise Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta varmentanut, että voittaneen tarjoajan tarjous sisältää tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy on todennut tarjouksensa sisältävän tarjouspyynnössä asetetut tehtävät. Kyse ei ole ollut tarjouksen täsmentämisestä tai täydentämisestä. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:lle ei ole missään vaiheessa annettu mahdollisuutta muuttaa tai parantaa tarjoustaan, eikä mahdollisuutta täsmentää olennaista osaa tarjouksestaan hankintapäätöksen jälkeen.

Poikkeuksellisen alhainen hinta

Hankintalain 96 §:n 1 ja 2 momentin mukaan:

”Hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen

alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea

Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.”

Sipoon kunta ei ole havainnut, että Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjoushinta (178.636,00 euroa) olisi hankintalain 96 §:n tarkoittamalla tavalla poikkeuksellisen alhainen. Tätä näkemystä tukee se, että Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n lisäksi myös toiseksi tullut tarjoaja, Rakennuttajatoimisto HTJ Oy, on tarjonnut lähes vastaavaa hintaa (185.000,00 euroa). Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n hintaa ei voida katsoa yksittäiseksi poikkeukseksi markkinahintaan.

Lisäksi Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjoukseen liitetystä luotettava kumppani -raportista ilmenee, että tilaajavastuulain mukaiset asiat ovat kunnossa.

Sipoon kunta on myös varmistanut Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:ltä, sisältääkö sen tarjoushinta kaikki tarjouspyynnössä ja sen liitteissä asetetut vähimmäistyömäärät. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy on ilmoittanut, että sen tarjoushinta sisältää tarjouspyynnössä asetetut työmäärät.

Asiassa ei ole ilmennyt sellaista seikkaa, minkä perusteella Sipoon kunnalla olisi syytä epäillä, että Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy ei pystyisi toteuttamaan hankintaa tarjoamallaan hinnalla. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n tarjousta ei myöskään voida katsoa hankintalain 96 §:ssä tarkoitetulla tavalla poikkeuksellisen alhaiseksi.

Esittelijä / Föredragande Tekninen johtaja / Teknisk direktör Myllyvirta Ilari

Ehdotus / Förslag Tekninen valiokunta päättää, että Sitowise Oy:n Sipoon uuden pelastusaseman hankkeen rakennuttaja- ja valvontakonsultin valintaa koskevasta hankintapäätöksestä tekemä oikaisuvaatimus hylätään, eikä hankintapäätöstä oikaista.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Tekniska utskottet beslutar att avvisa Sitowise Oy:s begäran om upphandlingsrättelse av upphandlingsbeslut om val av byggherre- och övervakningskonsult till Sibbo nya räddningsstation.

Paragrafen justeras omedelbart.

Käsittely / Behandling

Päätös / Beslut

Tekninen valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.
Pykälä tarkistettiin välittömästi.

Tekniska utskottet godkände enhälligt föredragandens förslag.
Paragrafen justerades omedelbart