

Rakennus- ja ympäristövaliokunta 29.9.2021,
Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024, käyttötalousosa

Eriävä mielipide

Saamieni lupakäsittelyyn liittyvien tietojen perusteella pidän teknisen johtajan esitystä oikeana verrattuna valiokunnan puheenjohtajan muutosesitykseen:

Neljän kuukauden suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamislupahakemusten käsittelyaikaan ei nykyisessä resurssitilanteessa päästä. Vaatimus neljän kuukauden käsittelyajasta on kohtuuton, ellei hakemusten käsittelyyn samalla ohjata lisäresurssia. Virka, joka säästöyistä on ollut täyttämättä, tarvitaan ruuhkautuneeseen rakennuslupahakemusten käsittelyyn, eikä siitä siten ole odotettavissa olennaista apua suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamislupahakemusten käsittelyyn. Kaikkien edellä mainittujen lupatyyppeiden hakemusmäärä on lisääntynyt ja käsittely on sen vuoksi ruuhkautunut. Lisäksi neljän kuukauden käsittelyaikatavoitteen kirjaaminen antaisi kuntalaisille väärää informaatiota, ja tyytymättömien luvanhakijoiden määrä todennäköisesti kasvaisi, jos vaaditussa käsittelyaikatavoitteessa ei pysytä. Tämä tulisi rasittamaan rakennusvalvonnan työtilannetta entisestään. Ruuhkautunut tilanne on tilapäinen ja asiaa voidaan ratkoa parempaan suuntaan jo ensi vuonna, mutta näin nopeaa korjausliikettä en näe mahdolliseksi. Tämä on myös työsuojeluasiasia.

Myös esitetty vaatimus vanhan lupalinjauksen (2018) käytöstä lupavalmistelussa on mielestäni epäasianmukainen tilanteessa, jossa valvojan viranomaisen (ELY-keskuksen) edistämisterveisten ja oikeustapausten perusteella tiedetään, että vanha linja on ollut osin liian salliva. Rakennusvalvonnan valmistelemaa uutta linjausta tulisi päästä testaamaan, jotta saadaan kokemusta siitä, onko linja nyt oikea eli lainmukainen.

Sini-Pilvi Saarnio