

Anmälan om avvikande åsikt – NG8 Detaljplan och detaljplaneändring för Nickby gårds centrum
– Charlotta Engblom

Fullmäktige fick chans 5.6.2023 och under fortsättningen 8.6.2023 att ta ställning till den färdigställda planen för Nickby gårds centrum (NG8).

Materialet är omfångsrikt och utsagan att få detaljplaner har så omfattande beretts kan mycket väl hållas som sann.

Jag önskar ändå påpeka följande omständigheter, vilka även har lyfts upp i diskussionen som föregick beslut.

- Kalkylerna för förväntade resultatet för vinst för tomtförsäljning efter infrainvesteringar i detaljplanen har inte presenterats med riskmarginaler eller scenarion som tar hänsyn till konjunktur, förändringar i inflyttnings- och attraktionskraft samt utveckling av bostadspriser. Till skillnad från andra tidigare detaljplaner är den här betydligt mer omfattande.
- Tidtabellen för behandlingen har låsts vid möjligheterna till statsunderstöd vilket ytterligare försvårar optimering av ett optimalt konjunkturläge för de som ställt sig allmänt positiva till planen.
- NG8 planerades parallellt och föregicks av Planstommen för Nickby (KR3), som vid sitt godkännande 11.4.2022 av kommunstyrelsen omfattade väsentlig bakgrundsinformation. Planstommen och bakgrundsinformationen har styrt hur NG8 utformas och vad som kan allmänt förväntas av utvecklingen av Nickby som centrum. Dock har fullmäktige inte fått möjlighet att ta ställning till den trots att den kan ses som central för såväl NG8 och andra planer som ansluter sig till dem. NG8 har en betydande högre kostnadsberäkningar för utbyggnad av infrastruktur.
- Tillväxten vid området kan inte ses vara en tillväxt för historiska Nickby centrum utan ett eget område som kräver egen infrastruktur och är inte direkt i anslutning till det gamla. En risk för splittring mellan två centra skulle innebära att de löften som lyfts fram i beredningen för stöd till acceptans borde ha granskats mer neutralt.
- Slutligen, det saknas en positiv entusiasm i Nickby för NG8. Opinionsen bland invånarna är baserad på välgrundade ställningstaganden. Neutrala myndigheter ställer frågetecken kring beredningen. Argumenten som talar mot planen är omfattande i antal och kvalitet. Det är mig omöjligt att återge alla argument som borde få utrymme men svaren beredningen bemöter dessa övertygar inte mig. Det finns starka argument som förtjänar att beaktas än en gång.