

Lausunto Itä-Uudenmaan TE24 alueen sopimusluonnoksesta

Yleisesti sopimusluonnoksesta:

Vastuukuntamallin Porvoon kaupungin toimiessa vastuukuntana voidaan hyväksyä, tosin niin että seuraavat periaatteet täyttyvät:

1. Päätöksentekoa muokataan seudullisesti oikeudenmukaisemmaksi
2. Rahoituksen pitää olla tehokkuutta ja tuottavuutta kannustava
3. Järjestelmän kokonaiskustannus ei saa olla nykyistä korkeampi
4. Kunnan maksuosuus ei saa olla "epäreilu"

Sopimusluonnoksen pykäliin lausutaan alla näihin neljään yllä mainittuun periaatteeseen nojaten.

3. Yhteinen toimielin ja sen kokoonpano, kuntien edustus ja oikeus valita jäseniä

Porvoon kaupungin elinvoimalautakunnan alainen TE-jaosto

- Mielestämme näin merkittävän seudullisesti yhteisen toimielimen pitäisi olla suoraan kaupunginhallituksen alaisuudessa. Vaihtoehtoa toteuttaa tämä toimielin liikelaitosmuodossa pitää selvittää.
- Jäsenmäärä ja jako on ok
- Porvoon puheenjohtajuus on ok

4. Hallinto ja päätöksenteko

Sopimuksessa: "Hallinnossa ja päätöksenteossa noudatetaan vastuukunnan sääntöjä, määräyksiä ja ohjeita. Mikäli vastuukunnan hallintosääntöä muutetaan sopimuksen kohteena olevien viranomaistehtävien järjestämisen osalta, kuulee vastuukunta sopijakuntia ennen muutosta."

- Siltä osin, kuin muutokset koskevat sopimuksen sisältöä, pitää kaikkien sopijakuntien hyväksyä muutos. Tätä kohtaa on tarve selkeyttää.
- Sopimuksessa ei ole mainittu Porvoon kaupungin otto-oikeutta. Yhteisen toimielimeen kohdistuvaa otto-oikeutta pitäisi rajoittaa koskemaan ainoastaan laillisuuskytymyksiä ja talousarvion ylityksiin johtavia päätöksiä.

Äänivallan käyttö

- Ehdotettu malli antaa Porvoon jäsenille yksinkertaisen enemmistön päätöksenteossa. Yhdelläkään kunnalla ei pitäisi olla yksinkertaista enemmistöä toimielimessä. Asian voi ratkaista monella tapaa, mutta helpointa olisi ottaa käyttöön äänileikkuri.

7. Kustannustenjaon periaatteet ja kunnan maksuosuuden suorittaminen

Kaikille kunnille tuotettujen TE-palveluiden nettokustannukset jaetaan kunnille seuraavasti:

- Kustannusjako ei sisällä toiminnallisen tehokkuuden kannustimia (esim. suoritepohjainen kustannusjako). Tätä on perusteltu muistiossa, mutta ei ole mielestämme uskottava. Tavoitteena pitää olla luoda kannustepohjainen ja sitä kautta myös tuotteistettu, kustannustehokas ja oikeudenmukainen rahoitusmalli. Jollei siihen pystytä tässä vaiheessa, niin viimeistään kahden vuoden sisällä.
- Kokonaiskustannus alueella ei voi olla korkeampi kuin tämänhetkinen Itä-Uudenmaan TE-keskuksen kustannus.

”Mikäli vuoden aikana taseyksikön talousarviomäärärahoja on tarve korottaa, korotetaan kuntien kuukausimaksuunsa vastaavasta.”

- Tämä ei voi olla mekanismi, vaan kuntien pitää hyväksyä tämä. Jollei hyväksyntää synny, pitää alue sopeuttaa toimintaansa.

8. Toimitilat, kalusto ja varusteet

- Oletuksena on, että siltä osin kuin Porvoon kaupunki tarvitsee omiin tarpeisiinsa TE-palvelujen toimitiloja, vaikka ne olisivat nykyisten TE-palvelujen tiloissa, samat säännöt itsekustannuseriaatteesta koskevat Porvoota niin kuin myös muita kuntia.

9. Asiakkailta perittävä maksu

”Asiakkailta perittävät maksut määräytyvät Porvoon kaupungin vahvistamien periaatteiden mukaan. Maksujen perinnästä vastaa Porvoon kaupunki.”

- Tätä kohtaa pitää täydentää niin, että nämä rahat ohjautuvat TE jaoston taseyksikköön

Muuta

- Pitää varmistaa, että kunta voi tuottaa ja hankkia niitä palveluja, joita työllisyysalue ei tuota. Mieluiten hankintoja ei rajoiteta miltään osapuolelta sopimusteitse.
- Järjestämissuunnitelmaan liittyen hämmentää pyyntö kunnille käsitellä ”Porvoon järjestämissuunnitelmaa”. Tätä emme mielestämme pysty tekemään tässä vaiheessa ennen kuin on selvinnyt erot Itä-Uudenmaan ja Porvoon järjestämissuunnitelmasta ja näiden välisestä erosta.

Lopuksi:

Ilmeisesti kiireeseen vedottu mielestämme ”byrokraattinen” käsittelyprosessi, joka ei näköjään mahdollistanut alueen kuntien välisiä neuvotteluja ennen sopimuspaketin poliittista käsittelyä, ei ole hyvä tapa hoitaa yhteisiä sopimusneuvotteluja. Tämä kiire johtaa myös lausuntojen laadinnan kiireellisyyteen, mikä myöskään ei ole hyvän hallintotavan mukaista. Jotta päästäisiin yhteisymmärrykseen yhteistyösopimuspaketin sisällöstä määritellyssä aikataulussa, tulemme vielä tarvitsemaan alueen kuntien välisiä neuvotteluja yllä mainituista kohdista alkusyksyn aikana.