

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet 11.03.2025 § 52

362/03.06.02.00/2024

Valmistelija / Beredare: Kuntatekniikan päällikkö / kommunteknisk chef
Marjo Bruun, marjo.bruun(at)sipoo.fi

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Kuntatekniikan päällikkö hylkäsi 12.4.2024 tekemällään päätöksellä (§ 8/2024) vahingonkorvausvaatimuksen, asiassa saadun selvityksen perusteella Sipoon kunnan Katu- ja viheralueet-yksikön ei voitu katsoa olevan vahingonkorvauslain, tieliikennelain ja kunnossapitolain nojalla korvausvelvollinen.

Oikaisuvaatimus ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 14.2.2025 uudistanut korvausvaatimuksensa, jonka mukaan Sipoon kunta on asiassa korvausvelvollinen. Oikeutta korvauksiin perustellaan tien huonolla kunnolla ja kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyönnillä (Liite 1).

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan nopeusrajoituksen noudattamisella. Tieosuudesta on ollut päällystevaurioista ilmoittava liikennemerkki, joka on ilmoittanut tienkäyttäjille mahdollisista rei'istä ajoradalla. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on lisäksi voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa. Ennalta merkein ilmoitettua tien mahdollista reikäisyyttä voidaan pitää ennakoitavana tilanteena.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikeuttaan korvauksiin sillä, että tieosuudella on esiintynyt reikäntymistä ja siellä on silti ollut reikä. Sääolosuhteet ja liikenne kuluttavat korjauskohtia ja tiessä ollut reikä voi uusiutua nopeastikin korjaustoimenpiteiden jälkeen.

Tieosuuden vauriot, kunnan korjaustoimenpiteet ja vaurioista ilmoittaminen tienkäyttäjille liikennemerkkein on tuotu esille alkuperäisessä vahingonkorvauspäätöksessä.

Tieosuudella on esiintynyt reikäntymistä, mutta varotoimet, seuranta ja tehdyt kunnossapitotoimenpiteet ovat olleet säännöllisiä, eikä vahingonkorvausvastuun syntymiseksi vaadittavaa laiminlyöntiä, huolimattomuutta tai virheellistä menettelyä voi katsoa tapahtuneen.

Sovelletut oikeusohjeet

- Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 § 6 luku 1 §
- Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Esittelijä / Föredragande	Yhdyskuntajohtaja / Samhällsdirektör Albert Andersson
Ehdotus / Förslag	Tekninen valiokunta päättää hylätä kuntatekniikkaan päällikön päätöksestä § 8/2024 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia perusteita, jotka antaisivat aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tekniska utskottet beslutar att förkasta begäran om omprövning gällande kommuntekniska chefens beslut § 8/2024. Begäran om omprövningen innehåller inga nya argument vilka skulle ge orsak till att ändra tjänsteinnehavarbeslutet.
Käsittely / Behandling	Jokke Härmä ehdotti että asia palautetaan valmisteluun. Risse Koponen kannatti Jokke Härmän ehdotusta. Tekninen valiokunta hyväksyi Jokke Härmän ehdotuksen yksimielisesti. Jokke Härmä föreslog att ärendet återremitteras. Risse Koponen understödde Jokke Härmäs förslag. Tekniska utskottet godkände enhälligt Jokke Härmäs förslag.
Päätös / Beslut	Tekninen valiokunta päätti palauttaa asian valmisteluun. Tekniska utskottet beslutade återremittera ärendet för beredning.
Liitteet / Bilagor	
	Liite_Bilaga 1 Vahingonkorvauspäätös Liite_Bilaga 2 Oikaisuvaatimus