

Fingrid Oy
voimajohtohanke

UUDELY/1157/2024

11.12.2025

asia 05, liite 01

Rakennus- ja ympäristövaliokunta
PL 7
04131 Sipoon kunta

Uudenmaan ELY-keskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

**Sipoon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Fingrid Oyj:n 400 kV Porvoo Anttila –
Vantaa Länsisalmi voimajohtohankkeen YVA-selostuksesta UUDELY/1157/2024**

Yleiskuvaus hankkeesta

Hankkeessa tarkastellaan Fingrid Oyj:n uuden 400 kilovoltin sähkönsiirtoyhteyden rakentamista Porvoon Anttilan ja Vantaan Länsisalmen sähköasemien välille. Voimajohtoyhteys tarvitaan kantaverkolle asetetun käyttövarmuusvaatimuksen turvaamiseksi, kun sähkönsiirtotarve kasvaa pääkaupunkiseudun luopuessa fossiilisista polttoaineista energiantuotannossa. Linjavaihtoehdot toteutettaisiin maastoon eri pylvästyypeillä, jotka vaativat erilaiset perustukset ja tilan. YVA-selostuksessa arvioidaan hankkeesta ja eri linjareiteistä mahdollisesti aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Alustavan aikataulun mukaan voimajohdon rakentamisen edellyttämät maastotutkimukset ja yleissuunnittelu tehdään vuosina 2026–2028. Hankkeen rakentamisen arvioidaan tapahtuvan vuosina 2028–2030.

Linjaus- ja rakennevaihtoehdot

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan voimajohtolinjauksissa tullaan ensisijaisesti hyödyntämään olemassa olevia johtokäytäviä. Suunnittelualue on jaettu kolmeen tarkastelujaksoon, joista jaksolla II on eniten toteutusvaihtoehtoja, ja ne sijoittuvat pääasiassa Sipoon alueelle. Reittivaihtoehtoihin on lisätty vaihtoehtoja, jota ei ollut YVA-ohjelmassa.

Maakaapelivaihtoehto on perustellusti jätetty toteuttamisvaihtoehtojen ulkopuolelle.

Nollavaihtoehto eli hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole mahdollista kantaverkon toimivuuden turvaamiseksi. Sähkönsiirtoa ei voida hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta. Uusi voimajohto on siis välttämätön.

Sipoon ympäristönsuojeluviranomaisen johtopäätökset

Fingrid Oy
voimajohtohanke

UUDELY/1157/2024

11.12.2025

asia 05, liite 01

Jakson I kahdesta linjavaihtoehdosta Sipoon ympäristönsuojeluviranomainen katsoo VE2 olevan parempi, sillä se sijoittuu teollisen toiminnan läheisyyteen kauemmas asutuksesta ja linnustolle tärkeästä luonnonsuojelualueesta.

Sipoon ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että jaksolla II uutta voimalinjaa ei tule sijoittaa Immersbyn alueella maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sen huomattavan pysyvän maisemavaikutuksen vuoksi. Alueella ei ole entuudestaan voimalinjoja.

VE1/II ja VE2/II-reittivaihtoehtojen todetaan sijoittuvan hankealueella luonnonarvoiltaan merkittävimmälle alueelle. Sipoonkorven ympäristö on arvokas linnustollinen pesimäalue ja vaikka V1-linjaus sijoittuu olemassa olevaan maastokäytävään, uusi johtoyhteys todennäköisesti heikentää alueen kytketyneisyyttä. Lintujen törmäysriski voimajohtoihin kasvaa erityisesti korkeampien pylväiden myötä ja johtokäytävän leventäminen myös pienentää eläinten elinympäristöä ja yleisesti luonnonympäristöä sekä lisää reunavaikutusta. Alueen luonnon- ja maisema-arvojen säilyttämiseksi ympäristöviranomainen ei suosittele linjavaihtoehtoja ensisijaisesti harkittavaksi. YVA-ohjelmaa koskevassa lausunnossa kannatettiin H-reittivaihtoehtoa, joka tässä vastaa VE1/II linjausta.

VE5/II-vaihtoehdon katsotaan olevan todennäköisesti kielteisiltä vaikutuksiltaan vähäisin, vaikka sekin aiheuttaa muutoksia maisemakuvaan ja luonnonympäristön pirstoutumista. Uutta johtokäytävää tarvitaan jakson II vaihtoehtoista vähiten. Enimmäkseen reittivaihtoehdolla on jo olemassa olevaa johtokäytävää ja rakennettua maisemaa. Voimajohdon voidaan katsoa soveltuvan etelässä tieliikennemaisemaan, jolloin kokonaisuutena tarkasteltuna merkittävää maisemavaikutusta syntyy vähiten.

Ympäristönsuojeluviranomainen pyytää harkitsemaan yhteispylvästyypin käyttämistä nykyiselle 110 kV ja uudelle 400 kV voimajohdolle, mikäli molemmat voimajohdot voitaisiin sijoittaa samaan pylvääseen johtoalueen leventämisen välttämiseksi.

Koska voimajohtolinja kulkee sellaisten alueiden halki, joilla sulfaattipitoisen savimaan esiintymistodennäköisyys vaihtelee, maaperä tulee selvittää tarkemmin ja asia tulee huomioida pylväsvaihtoehtoja valitessa ja toteutuksen suunnittelussa. Samoin mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tulee selvittää massanvaihto-, paalutus- ja louhintatarpeet, jotta kuljetukset ja mahdolliset välivarastoinnit voidaan suunnitella.

Kokonaisuudessaan hankkeen vaikutuksia on arvioitu kattavasti ja ympäristövaikutusten arvioinnin painopisteet ovat perustellut. Pylvästyypit tulee valita sen mukaan, mistä aiheutuu milläkin alueella vähiten negatiivisia vaikutuksia ympäristölle.