

Valmistelija: Hallintopäällikkö Aleksi Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Kuntalain (410/2015) 37 §:n 1 momentin mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Sanotun pykälän 2–3 momentin mukaan kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Sipoon kunnan voimassa oleva strategia on hyväksytty valtuuston 25.4.2022 (27 §) tekemällä päätöksellä. Se on laadittu valtuustokautta 2021–2025 varten.

Nykyisen strategian voimassaoloaikana on toteutettu muun muassa valtakunnallinen sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus 1.1.2023 lukien sekä työllisyys- ja elinkeinopalveluita koskeva TE24-uudistus 1.1.2025 lukien. Voidaan sanoa, että kunnan tehtävät ja toimintaympäristö ovat muuttuneet merkittävästi.

Luottamushenkilö- ja viranhaltijajohto on keväästä 2025 alkaen valmistellut uutta kuntastrategiaa. Työskentelyssä on hyödynnetty konsultointiyritys MDI:n (FCG Finnish Consulting Group Oy) palveluita. Strategia-asiakirjaan otettavia Sipoon visiota, arvoja ja tavoitteita sekä strategian toteutumisen seurannassa käytettäviä mittareita on tarkasteltu MDI:n luonnosten pohjalta muun muassa valtuuston työpajassa 6.10.2025 sekä valtuuston neuvottelukunnan kokouksissa 24.11.2025 ja 1.12.2025.

Strategian valmisteluun kuuluva työnantajan ja henkilöstön välinen yhteistoiminta on järjestetty käsittelemällä strategialuonnos yhteistyötoimikunnan kokouksessa 4.11.2025.

Strategialuonnoksesta on myös pyydetty lausuntoja kunnassa toimivilta vaikuttamistoimielimiltä. Nuorisovaltuuston lausunto on saatu 24.11.2025, vammaisneuvoston lausunto 26.11.2025 ja vanhusneuvoston lausunto 25.11.2025.

Työskentelyn aikatauluista johtuvista syistä on uuden strategian valmistelu päätetty lopulta jaotella kahteen vaiheeseen. Ensimmäisessä vaiheessa hyväksymiskäsittelyyn kunnanhallituksessa ja edelleen valtuustossa on laadittu visiota, arvoja ja päätavoitteita koskeva strategian pääasiakirja. Tavoitteena pidetään, että valtuusto voisi hyväksyä pääasiakirjan 15.12.2025.

Toisessa vaiheessa hyväksyttäväksi valmistellaan strategisia mittareita koskeva liiteasiakirja, jonka on määrä valmistua kunnanhallituksen käsiteltäväksi helmikuussa 2026. Viranhaltijajohto katsoo, että liiteasiakirjan hyväksymisestä voisi päättää kunnanhallitus, minkä jälkeen se annettaisiin valtuustolle tiedoksi. Liiteasiakirjaa on tarkoituksenmukaista pyrkiä päivittämään vuosittain esimerkiksi tavoitteiden saavuttamisen mukaan.

Liitteinä ovat seuraavat asiakirjat:

- 1) Kunnanjohtajan ehdotus Sipoon kunnan strategiaksi vuosille 2026–2030 (versio 0.8, 3.12.2025);
- 2) Yhteistyötoimikunnan pöytäkirjanote 4.11.2025 (18 §);
- 3) Nuorisovaltuuston lausunto 24.11.2025;
- 4) Vammaisneuvoston lausunto 26.11.2025; ja
- 5) Vanhusneuvoston lausunto 25.11.2025.

On huomattava, että yhteistyötoimikunta ja vaikuttamistoimielimet ovat käsitelleet liitteenä olevaa kunnanjohtajan ehdotusta edeltäneitä luonnosversioita.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian vuosille 2026–2030 liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Sonja Hällfors teki Ritva Tarvaisen ja Carola Juseliuksen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Strategian päivämäärä. Strategia on vuosiluvuton. Ensimmäiselle sivulle kirjataan päivämääräksi valtuuston päivämäärä, jolloin strategia on vahvistettu.”

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan vastaehdotuksen mukaisesti. Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Korjataan otsikkodiaan vuodet 2026–29”.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Tim Kankfelt teki vastaehdotuksen, jonka mukaan strategian ruotsinkielisessä versiossa arvoista käytetään sanan "värden" sijasta sanaa "värderingar".

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan vastaehdotuksen mukaisesti. Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Mikael Therman teki Carola Juseliuksen ja Tuomo Revon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Sivu 12 Pääteema 3, toinen alakohta lisäys Kehitämme kyllä JA SAARISTOA määrätietoisesti."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Tuomas Alaterä teki Tuomo Revon ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 3: Strategiaesityksen kohdasta 'Rakentamisen luvitus on mahdollisimman hakijamyönteistä ja huomioi kunnan suunnitelmallisen kehityksen' poistetaan 'ja huomioi kunnan suunnitelmallisen kehityksen' eli jää vain 'Rakentamisen luvitus on mahdollisimman hakijamyönteistä.'"

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kaksi (2) ääntä
Alaterän ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Tuomo Revon ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 3: Muutetaan strategiaesityksessä oleva muotoilu 'Varmistamme liikenteen sujuvuuden ja liityntäpysäköinnin toimivuuden ja parannamme liikenneturvallisuutta' vastaamaan aiemmin valmistelussa ollutta muotoilua 'Varmistamme autoliikenteen sujuvuuden ja liityntäpysäköinnin toimivuuden ja parannamme liikenneturvallisuutta'."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
Alaterän ehdotus – kuusi (6) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) jäsen
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Ritva Tarvaisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 6: Strategiaesityksen kuntaverokohtaan tuodaan aikaisemmin valmistelussa ollut muotoilu: 'Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä ja korkeintaan nykyisellä tasolla.'"

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – seitsemän (7) ääntä

Alaterän ehdotus – neljä (4) ääntä

Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan

Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 15.12.2025 § 166

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Käsittely

Jenni Sademies teki Carola Juseliuksen ja Kicka Lindroosin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 3: Poistetaan sana 'auto'. Teema 3 viimeinen kohta: Poistetaan sana 'auto'. Perustelut: Vaikka valtaosa sipoolaisista joutuu liikkumaan henkilöautolla, ei autoliikennettä ole syytä edistää kuntastrategian kautta. Moni sipoolainen haluaisi liikkua joukkoliikenteellä, mutta nykyisellä palvelutasolla tämä ei ole mahdollista.

Lisäksi kävellen ja pyörällä liikkuminen on tärkeää kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta. Kunnan tulee panostaa niiden liikkumismuotojen edistämiseen, joiden lisääminen on kunnan pitkän tähtäimen kehityksen kannalta kestävää.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 18 ääntä
Sademiehen ehdotus – 24 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – yksi (1) valtuutettu

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Sademiehen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Hilla Honkasen ja Pekka Petäkosken ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Teema 3: Varmistetaan suunnitelmallisen kehityksen huomioiminen kunnassa. Teema 3: Lisätään toisen alakohdan viimeiseen virkkeeseen seuraava lause: ...’ja huomioi kunnan suunnitelmallisen kehityksen.’ Perustelut: Rakentamisen luvituksessa on hakijamyönteisyyden lisäksi tärkeää huomioida kunnan suunnitelmallinen kehitys. Suunnitelmallinen kehitys on tärkeää esimerkiksi siksi, että palvelut, viher- ja virkistysalueet sekä joukkoliikenne pystytään tulevaisuudessakin järjestämään järkevästi suhteessa asutuksen määrään. Suunnitelmallisen kehityksen huomioimatta jättäminen voi myös vaikeuttaa esimerkiksi tiestön toteuttamista järkevästi asutuksen ja liikenteen lisääntyessä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 32 ääntä
Sademiehen ehdotus – 10 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – yksi (1) valtuutettu

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Carola Juseliuksen ja Heikki Koivupalon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Teema 5: mahdollistamme työurien pidentämistä. Teemassa 5 kolmas alakohta viimeinen virke

muutetaan muotoon: 'Edistämme nuorten ja työttömien työllistymistä sekä mahdollistamme työurien pidentämistä.' Perustelut: Kunnan tulee mahdollistaa kunnan työntekijöille sekä kuntalaisille työuran pidentäminen henkilön itse niin halutessa. On tärkeää korostaa sitä, että työuran pidentämisen tulee olla ihmisestä itsestään lähtöisin ja perustua ihmisen omaan valintaan."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 21 ääntä
Sademiehen ehdotus – 21 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – yksi (1) valtuutettu

Puheenjohtaja totesi, että äänestys on päättynyt tasatilanteeseen ja että tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee päätöksen. Puheenjohtaja on äänestänyt kunnanhallituksen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Juha Kopran ja Heikki Koivupalon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 6: Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä ja korkeintaan nykyisellä tasolla. Muutosesitys, sivu 15 (Teema 6 Tasapainoinen talous ja tehokas kunta), muutetaan virke: 'Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä' muotoon: 'Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä ja korkeintaan nykyisellä tasolla'. Ändringsförslag, sida 15 (Temat 6 Balanserad ekonomi och en effektiv kommun), mening: 'Vi håller vår skattesats konkurrenskraftig.' ändras till 'Vi håller vår skattesats konkurrenskraftig och högst på den nuvarande nivån.'"

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 28 ääntä
Alaterän ehdotus – 15 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Päätös

Valtuusto hyväksyi Sipoon kunnan strategian liitteen 1 mukaisesti.

Liitteet

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen 09.03.2026 § 49

1146/00.01.02.00/2025

Valmistelija / Beredare: Hallintopäällikkö / Förvaltningschef Aleksí Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Sipoon kunnan uuden strategian valmistelu jaoteltiin loppusyksyllä 2025 kahteen vaiheeseen. Valtuusto hyväksyi 15.12.2025 (166 §) tekemällään päätöksellä strategian pääasiakirjan, joka koskee visiota, arvoja ja päätavoitteita.

Tämän jälkeen on jatkettu strategisia kärkihankkeita ja mittareita koskevan liiteasiakirjan valmistelua. Kunnanhallitus keskusteli asiasta kokouksen yhteydessä 19.1.2026, jonka jälkeen se oli esillä valtuuston neuvottelukunnassa 26.1.2026. Koko valtuustolle kärkihankeluonnosta esiteltiin valtuustoinfossa 11.2.2026 ja tämän jälkeen asia käsiteltiin vielä valtuuston neuvottelukunnassa 23.2.2026.

Valtuuston neuvottelukunnan linjausten mukaan muutettu luonnos kärkihankeasiakirjaksi on viimeistelty kunnan johtoryhmässä 2.3.2026.

Aiemmin esillä oli vaihtoehto, jonka mukaan kunnanhallitus voisi päättää kärkihankkeista ja mittareista sen jälkeen, kun valtuusto on päättänyt strategian pääasiakirjasta. Sittenmin on kuitenkin päädytty ratkaisuun, jonka mukaan myös kärkihankkeista ja mittareista päättää valtuusto. Tämän katsotaan muun muassa tukevan strategian eheyttä ja kaikkien valtuutettujen mahdollisuutta vaikuttaa strategiakokonaisuuden eri osaluaisiin.

On huomattava, että kaikki kärkihankeasiakirjan tavoitteet ovat luonteeltaan koko valtuustokaudelle asetettavia tavoitteita. Näistä voidaan soveltuvin osin johtaa kunnan talousarvioon otettavia vuositavoitteita ja muita lyhyemmän aikavälin tavoitteita. Lisäksi kärkihankeasiakirjaa on mahdollista tarvittaessa päivittää ennen valtuustokauden päättymistä esimerkiksi tavoitteiden saavuttamisen mukaan.

Esityslistan liitteenä on kunnanjohtajan ehdotus Sipoon kunnan strategian kärkihankkeiksi (versio 2.3.2026).

Esittelijä / Föredragande Kunnanjohtaja / Kommundirektör Grannas Mikael

Ehdotus / Förslag

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian kärkihankkeet liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige att fullmäktige godkänner Sibbo kommuns strategins spetsprojekt enligt bilagt förslag.

Kommunstyrelsen befullmäktigar kommundirektören att göra tekniska korrigeringar i förslaget.

Paragrafen justeras omedelbart.

Käsittely / Behandling

Tuomas Alaterä teki Sonja Hällforsin ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 1): "Uimahallia koskeva mittari muutetaan: Uimahallin toteuttaminen etenee sovitussa aikataulussa ja kustannukset pysyvät sovitussa ja taloudellisesti kestäväksi hyväksytyssä kustannusarviossa."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Mari Nikkasen ja Jenni Sademiehen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 2, kärkihanke 1): "Kattava Planet Youthin periaatteiden mukainen vanhempainsopimus on päätetty valtuustossa (kyllä/ei) ja sen toimeenpanoa seurataan vuosittain."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Micaela Röman teki Carola Juseliuksen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 2, kärkihanke 1): "Lisätään sanat: Valtuusto valitsee vähintään kaksi kohtaa, joita työstetään seuraavan kyselyn tuloksiin asti, näille kohdille määritetään omat mittarinnsa."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Carola Juselius teki Tim Kankfeltin ja Mari Nikkasen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 1): "Sivu 6, Kärkihanke 'yhteistyössä'-sana kaksi kertaa".

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki Mari Nikkasen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 3): "Nykyinen: Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla **pientalokaavojen** laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä. Uusi muotoilu: 'Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla **myös pientaloja sisältävien kaavojen** laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä.' Perustelut: Kaavoitus on monimutkaista ja siinä joudutaan huomioimaan suuri määrä erilaisia muuttujia. Ei ole järkevää rajata kaavojen toteutusta termillä 'pientalokaava'."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Sademiehen ehdotus – kaksi (2) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 4): "Luonnon monimuotoisuutta tukevan viherverkoston pinta-alan (netto)kehitys".

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Tuomas Alaterä gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors och Ritva Tarvainen m.fl. (huvudtema 1): "Uimahallia koskeva mittari muutetaan: Uimahallin toteuttaminen etenee sovitussa aikataulussa ja kustannukset pysyvät sovitussa ja taloudellisesti kestäväksi hyväksytyssä kustannusarviossa."

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen och Jenni Sademies (huvudtema 2, spetsprojekt 1): "Kattava Planet Youthin periaatteiden mukainen vanhempainsopimus on päätetty valtuustossa (kyllä/ei) ja sen toimeenpanoa seurataan vuosittain."

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Micaela Röman gjorde följande motförslag som understöddes av Carola Juselius (huvudtema 2, spetsprojekt 1): "Lisätään sanat: Valtuusto valitsee vähintään kaksi kohtaa, joita työstetään seuraavan kyselyn tuloksiin asti, näille kohdille määritetään omat mittarinsa."

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Carola Juselius gjorde följande motförslag som understöddes av Tim Kankfelt och Mari Nikkanen m.fl. (huvudtema 3, spetsprojekt 1): "Sivu 6, Kärkihanke 'yhteistyössä'-sana kaksi kertaa".

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen (huvudtema 3, spetsprojekt 3): "Nykyinen: Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla **pientalokaavojen** laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä. Uusi muotoilu: 'Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla **myös pientaloja sisältävien kaavojen** laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä.' Perustelut: Kaavoitus on monimutkaista ja siinä joudutaan huomioimaan suuri määrä erilaisia muuttujia. Ei ole järkevää rajata kaavojen toteutusta termillä 'pientalokaava'."

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommundirektörens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommundirektörens förslag – nio (9) röster
Sademies förslag – två (2) röster
Avstod från att rösta – ingen

Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag (huvudtema 4): "Luonnon monimuotoisuutta tukevan viherverkoston pinta-alan (netto)kehitys".

Förslaget vann inte understöd varför det förföll.

Päätös / Beslut

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian kärkihankkeet liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kommunstyrelsen beslutade föreslå fullmäktige att fullmäktige godkänner förslaget till Sibbo kommuns strategins spetsprojekt i enlighet med bilagan.

Kommunstyrelsen befullmäktigade kommundirektören att göra tekniska korrigeringar i förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Liitteet / Bilagor

Liite Bilaga 1 - Kuntastrategian kärkihankkeet muutettu kh 2026-03-09

Liite Bilaga 2 - Äänestystiedot kh 9.3.2026 § 49