



## Protokoll

**Fullmäktige**

---

**Tid** 08.06.2026 klo 18:00 - 21:55**Plats** Brandersalen, Festsalen, Gamla vattentornsbacken 1**Ärenden**

<b>§</b>	<b>Rubrik</b>	<b>Sida</b>
§ 35	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 36	Val av protokolljusterare	5
§ 37	Godkännande av föredragningslistan	6
§ 38	Bokslut och verksamhetsberättelse 2025	7
§ 39	Utvärderingsberättelse 2025	12
§ 40	Personalrapport för år 2025	14
§ 41	Årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025	15
§ 42	Byggnadsordning 2025 i Sibbo kommun, godkännande	18
§ 43	Tilläggsanslag för Noja – ungdomarnas egen ordningsvaktverksamhet	41
§ 44	Svar på fullmäktigemotion: Fullmäktigemotion om att utarbeta och dela ut en tvåspråkig beredskapshandbok till kommuninvånarna – Katri Koskela m.fl.	44
§ 45	Kommundirektörens rapport	49
§ 46	Fullmäktigemotion om att ta Kungsvägen till kommunens underhåll – Centerns fullmäktige-grupp m.fl.	50
§ 47	Upphandlingsbeslut vid upphandling TOTI 590750 Söderkulla skola, totalentreprenad (offentlig efter beslutsfattandet)	51



## Protokoll

## Deltagare

	<b>Namn</b>	<b>Kl.</b>	<b>Uppgift</b>	<b>Tilläggsinformation</b>
<b>Närv.</b>	Vestman Heikki	18:00 - 21:55	ordförande	
	Lindroos Kicka	18:00 - 21:55	I viceordförande	
	Virtanen Tapio	18:00 - 21:55	II viceordförande	
	Alaterä Tuomas	18:00 - 21:55	ledamot	
	Andersson Martin	18:00 - 21:55	ledamot	
	Honkanen Hilla	18:00 - 21:55	ledamot	
	Hällfors Sonja	18:00 - 21:55	ledamot	
	Hämäläinen Monika	18:00 - 21:55	ledamot	
	Härmä Jokke	18:00 - 21:55	ledamot	
	Högel-Starck Caroline	18:00 - 21:55	ledamot	
	Juselius Carola	18:00 - 21:55	ledamot	
	Kankfelt Tim	18:00 - 21:55	ledamot	
	Kantee Esa	18:00 - 21:55	ledamot	
	Kivimäki Maarit	18:00 - 21:55	ledamot	
	Koivupalo Heikki	18:00 - 21:55	ledamot	
	Kopra Juha	18:00 - 21:55	ledamot	
	Korpimäki Lauri	18:00 - 21:55	ledamot	
	Malm Jari	18:00 - 21:55	ledamot	
	Myyryläinen Miia	18:00 - 21:55	ledamot	
	Möller Ada	18:00 - 21:55	ledamot	
	Nikkanen Mari	18:00 - 21:55	ledamot	
	Nyberg Kasper	18:00 - 21:55	ledamot	
	Oksanen Ari	18:00 - 21:55	ledamot	
	Oljemark Karl-Erik	18:00 - 21:55	ledamot	
	Packalén Rune	18:00 - 21:55	ledamot	
	Petäkoski Pekka	18:00 - 21:55	ledamot	
	Rauvanto-Eriksson Sari	18:00 - 21:55	ledamot	
	Repo Tuomo	18:00 - 21:55	ledamot	
	Rissanen Sari	18:00 - 21:55	ledamot	
	Röman Micaela	18:00 - 21:55	ledamot	
	Sademies Jenni	18:00 - 21:55	ledamot	
	Sundbäck Tom	18:00 - 21:55	ledamot	
	Tarvainen Ritva	18:00 - 21:55	ledamot	
	Therman Mikael	18:00 - 21:55	ledamot	
	Tikkanen Raija	18:00 - 21:55	ledamot	
Villanen Stefan	18:00 - 21:55	ledamot		
Wiik Mirva	18:00 - 21:55	ledamot		
Haikonen Petri	18:00 - 21:55	ersättare		
Maliniemi Hannu	18:00 - 21:55	ersättare		
Muurinen Johanna	18:00 - 21:55	ersättare		
Ollikainen Hannu	18:00 - 21:55	ersättare		
Sillanpää Ilkka	18:00 - 21:55	ersättare		
Skogster Antti	18:00 - 21:55	ersättare		

**Frånva-  
rande**

Söderling Anders  
Kaikkonen Antti  
Kahri Lilli



## Protokoll

Lindqvist Clara  
Vainio Joonas  
Koskela Katri

<b>Övriga</b>	Simelius Kreetta	18:00 - 21:50	ungdomsfullmäktiges representant	§ 35-46
	Heikkilä Aleks	18:00 - 21:55	protokollförare	
	Grannas Mikael	18:00 - 21:55	kommundirektör	
	Blomqvist Karolina	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Eriksson Ethel	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Eränpalo Tommi	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Pietinen Jukka	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Ropponen Paula	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Roselius Eric	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Rosenström Jan	18:00 - 19:53	sakkunnig	§ 35-40
	Salonen Tiina	18:00 - 19:53	sakkunnig	§ 35-40
	Strandström Riikka	18:00 - 21:55	sakkunnig	
	Korppi Maiju	18:00 - 21:55	teknisk sekreterare	
	Kujanpää Jonas	18:00 - 21:55	teknisk sekreterare	

## Underskrift

Heikki Vestman

Aleksi Heikkilä

ordförande

protokollförare

## Ärenden

§ 35 - 47

Protokollet elektroniskt  
justerat

Jokke Härmä

Stefan Villanen

protokolljusterare

protokolljusterare

## Protokollet framlagt

Protokollet är framlagt på Sibbo kommuns nätsidor fr.o.m. 23.6.2026.



Protokoll

Fullmäktige

§ 35

08.06.2026

**Sammanträdets laglighet och beslutförhet**

**Fullmäktige 08.06.2026 § 35**

Kallelse till fullmäktiges sammanträde har sänts till fullmäktiges och kommunstyrelsens ledamöter elektroniskt och publicerats på kommunens webbsidor.

**Beslut**

Efter förrättat namnupprop konstaterade ordföranden att 37 ordinarie fullmäktigeledamöter var närvarande.

Följande fullmäktigeledamöter hade anmält förhinder:

Lilli Kahri, i hennes ställe hade inkallats Johanna Muurinen, den första ersättaren för ledamöterna som har valts av Gröna förbundets kandidatlista;

Antti Kaikkonen, i hans ställe hade inkallats Hannu Maliniemi, den första ersättaren för ledamöterna som har valts av Centern i Finlands kandidatlista;

Katri Koskela, i hennes ställe hade inkallats Antti Skogster, den andra ersättaren för ledamöterna som har valts av Samlingspartiets kandidatlista;

Clara Lindqvist, i hennes ställe hade inkallats Hannu Ollikainen, den första ersättaren för ledamöterna som har valts av Svenska folkpartiets kandidatlista;

Anders Söderling, i hans ställe hade inkallats Petri Haikonen, den tredje ersättaren för ledamöterna som har valts av Samlingspartiets kandidatlista; och

Joona Vainio, i hans ställe hade inkallats Ilkka Sillanpää, den första ersättaren för ledamöterna som har valts av Sannfinländarnas kandidatlista.

Ordföranden konstaterade att 43 fullmäktigeledamöter eller ersättare var närvarande.

Ordföranden konstaterade att sammanträdet var lagligen sammankallat och beslutfört.



**Protokoll**

Fullmäktige

§ 36

08.06.2026

**Val av protokolljusterare**

**Fullmäktige 08.06.2026 § 36**

Fullmäktige utser två ledamöter att granska protokollet.

Beslut

Till protokolljusterare utsågs Jokke Härmä och Stefan Villanen.



**Protokoll**

Fullmäktige

§ 37

08.06.2026

**Godkännande av föredragningslistan**

**Fullmäktige 08.06.2026 § 37**

Beslut

Fullmäktige beslöt enhälligt godkänna föredragningslistan.



## Protokoll

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen § 67 30.03.2026  
Fullmäktige § 38 08.06.2026

**Bokslut och verksamhetsberättelse 2025****Kommunstyrelsen 30.03.2026 § 67**

Beredare: tf. ekonomidirektör Edward Frisk, edward.frisk(at)sipoo.fi

Enligt 112 och 113 § i kommunallagen ska kommunen för räkenskapsperioden upprätta ett bokslut som innehåller balansräkning, resultaträkning, finansieringsanalys och noter till dem samt en tablå över budgetutfallet och en verksamhetsberättelse.

Bokslutshandlingarna görs upp enligt bokföringsnämndens kommunsektions allmänna anvisningar. Kommunens räkenskapsperiod är kalenderåret. Bokslutet upprättas av kommunstyrelsen och det ska upprättas inom tre månader efter räkenskapsperiodens utgång. Bokslutet ska ge riktiga och tillräckliga uppgifter om kommunens resultat, ekonomiska ställning och verksamhet enligt väsentlighetsprincipen. Enligt 114 § i kommunallagen ska en kommun som med sina dottersammanslutningar bildar en kommunkoncern upprätta och i sitt bokslut ta in ett koncernbokslut.

Bokslutet undertecknas av ledamöterna i kommunstyrelsen och kommundirektören. Efter att bokslutet undertecknats ska det överlämnas till revisionerna för granskning. Fullmäktige ska behandla bokslutet senast i slutet av juni.

Enligt 115 § i kommunallagen indelas verksamhetsberättelsen i granskning av verksamheten och ekonomin som helhet och en tablå över budgetutfallet.

I helhetsgranskningen redovisas väsentliga händelser i verksamheten och ekonomin och uppgifter om hur räkenskapsperiodens resultat uppstått, finansieringen av verksamheten, den finansiella ställningen och förändringar i den.

I tablåen över budgetutfallet ges en redogörelse för hur de mål, anslag och inkomstbudgetar som fullmäktige ställt upp uppnåtts.

I verksamhetsberättelsen ska kommunstyrelsen lägga fram förslag till behandling av räkenskapsperiodens resultat.

Kommunens (kommunen och Sibbo Vatten) verksamhetsbidrag ökade från 69,9 miljoner euro i bokslutet för år 2024 till 74,1 miljoner euro år 2025. Verksamhetsbidraget (kommunen exklusive Sibbo Vatten) för driftsekonomin i bokslutet för år 2025 underskred den ändrade budgeten med 3,4 miljoner euro. Verksamhetskostnaderna underskreds med 3,3



## Protokoll

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen § 67  
Fullmäktige § 38

30.03.2026  
08.06.2026

miljoner euro och verksamhetsintäkterna överskreds med 0,2 miljoner euro.

Utfallet för verksamhetsbidraget, jämfört med budgeterat: kommunstyrelsen -0,5 miljoner euro, koncerntjänster 1,0 miljoner euro, sektorn för vardag och fritid 0,4 miljoner, sektorn för småbarnspedagogik 0 miljoner euro, utbildningssektorn med 1,0 miljoner euro och sektorn för samhälle och miljö 1,3 miljoner euro.

Kommunens totala skattefinansiering utföll 0,2 miljoner euro mindre än budgeterat. Skatteintäkterna uppgick till 60,3 miljoner euro och statsandelarna till 22,9 miljoner euro.

Vinsterna bland bestående aktiva (markförsäljning) uppgick till totalt 1,5 miljoner euro år 2025.

Årsbidraget för räkenskapsperioden 2025 var 7,5 miljoner euro (inklusive Sibbo Vatten), och räkenskapsperiodens resultat var -4,3 miljoner euro efter avskrivningar och nedskrivningar. Efter registrering av ändringar i avskrivningsdifferensen och reserveringar uppgick räkenskapsperiodens överskott till -2,5 miljoner euro.

Årsbidraget täckte inte avskrivningar och nedskrivningar enligt plan, så kommunens ekonomi var inte i balans år 2025. Avskrivningarna enligt plan var 10,8 miljoner euro och nedskrivningarna 1,0 miljoner euro.

Kommunens lånebelopp ökade under år 2025. I slutet av året var lånebeloppet 122,2 miljoner euro, vilket är 9,7 miljoner euro mer än året innan. Lånebeloppet per invånare var 5 312 euro vid slutet av året (4930 euro år 2024).

Investeringar**Investoinnit yhteenveto, Sipoon Vesl mukaan lukien****Investeringar, sammandrag, inklusive Sibbo Vatten**

	Talousarvio /Budget 2025	TA muutos / BU ändring 2025	TA/BU + muutos/ ändring 2025	Toteuma /Utfall 2025	Tot-%	Toteuma /Utfall 2024
<b>Bruttoinvestoinnit yhteensä / Bruttoinvesteringar totalt</b>	- 26 680		- 26 680	- 19 778	74,13 %	- 18 305
<b>Maan myynti ja käyttöomaisuuden myynnit / Markförsäljning och försäljning av anläggningstillgångar</b>	5 350	- 4 100	1 250	1 481	118,47 %	1 817
<b>Raholtusosuus investointeihin / Finansieringsandel av investeringarna</b>				60	0,00 %	
<b>Investoinnit yhteensä, netto / Investeringar totalt, netto</b>	- 21 330	- 4 100	- 25 430	- 18 237	71,71 %	- 16 487



## Protokoll

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen § 67 30.03.2026  
Fullmäktige § 38 08.06.2026

Koncernens räkenskapsperiod visade ett överskott på -4,5 miljoner euro. Koncernlånen uppgick till 125,3 miljoner euro, 5 446 euro per invånare (5 051 euro per invånare år 2024).

Databokslutet är en sammanfattningsrapport som uppstår som ett resultat av den interna granskningen. Dess syfte är att ge en beskrivning av den nuvarande databehandlingen samt en bedömning av dataskyddets och datasäkerhetens förverkligande. I databokslutet kartläggs även utvecklingsbehov gällande dataskydd och datasäkerhet samt de åtgärder som dessa förutsätter. Databokslutets syfte är att ge en helhetsbeskrivning av hur databehandling, datasäkerhet och dataskydd förverkligas i kommunen. Det kan ses både som ett verktyg för ledningen och som en del av den personuppgiftsansvariges ansvarsskyldighet enligt EU:s allmänna dataskyddsförordning. Ansvarsskyldigheten betyder att verksamheten har följt lagar och varit förenlig med god databehandling och god informationshantering.

Syftet med databokslutet är att öka transparensen och bygga upp förtroendet för en organisation som följer de i organisationen skapade principerna för datasäkerhet och dataskydd och behandlar personuppgifterna enligt dem. Ett välskött dataskyddsarbete inverkar även på konkurrenskraften och organisationens effektivitet. Databokslutets syfte är att fungera som en ledningsrapport som används internt i kommunen och att ge en beskrivning av behandlingen av personuppgifter för intressentgrupperna. Det stöder även planering, styrning av verksamhet, rapportering och ledning. Databokslutet finns i bilaga 2. Databokslutet publiceras inte på kommunens webbplats.

Föredragande

Kommundirektör Grannas Mikael

Förslag

Kommunstyrelsen:

- undertecknar bokslutet för år 2025 och överlämnar det till revisorerna för granskning och

- lämnar bokslutet för vidare behandling i fullmäktige.

Räkenskapsårets 2025 resultat är -4 263 399,88 euro.

Kommunstyrelsen föreslår följande gällande behandlingen av resultatet förräkenskapsperioden 2025:

- 0 euro tas upp som ökning av avskrivningsdifferensen,

- 1 781 481,75 euro tas upp som minskning av avskrivningsdifferensen,

- 0 euro tas upp som minskning av reserver och- räkenskapsperiodens underskott

-2 481 918,13 euro dras av från eget kapital i kommunens balansräkning på föregående räkenskapsperioders överskotts-/underskottskonto.

Kommunstyrelsen befullmäktigar ekonomidirektören att göra nödvändiga tekniska korrigeringar beträffande skrivfel och motsvarande.



## Protokoll

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen § 67 30.03.2026  
Fullmäktige § 38 08.06.2026

Kommunstyrelsen antecknar databokslutet för kännedom och föreslår att fullmäktige antecknar det för kännedom.

Behandling Tf. ekonomidirektör Edward Frisk, direktör för småbarnspedagogik Mervi Keski-Oja, utbildningsdirektör Tommi Eränpalo, sektordirektör, vardag och fritid Jukka Pietinen och tf. samhällsdirektör Eric Roselius redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Beslut Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Bilagor

### Revisionsnämnden 25.05.2026 § 59

Enligt 121 § kommunallagen har revisionsnämnden till uppgift att bereda de administrativa och ekonomiska revisionsärenden som ska beslutas av fullmäktige.

Enligt 125 § i kommunallagen ska revisorn för varje räkenskapsår avge fullmäktige en redogörelse där resultatet av revisionen redovisas. I redovisningen ska även framgå om bokslutet är godtagbart och om förtroendeorganens ledamot och den ledande befattningshavaren för det aktuella förtroendeorganens ansvarsområde (ansvarig person) kan beviljas ansvarsfrihet.

Ordförandens förslag

Beslut fattas vid sammanträdet.

Behandling

Beslut

Revisionsnämnden antecknar ledningens bekräftelsebrev till revisorn för kännedom (sekretessbelagd handling). Revisionens slutrapport antecknas för kännedom (sekretessbelagd handling). Revisionsberättelsen för år 2025 antecknas för kännedom.

Revisionsnämnden tillkännager revisionsberättelsen för fullmäktige. Revisionsnämnden föreslår fullmäktige att bokslutet för år 2025 godkänns och att ledamöterna i de organ som skött kommunens förvaltning och ekonomi samt de ledande tjänsteinnehavarna inom uppgiftsområdena beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsperioden 1.1–31.12.2025.

Bilagor



**Protokoll**

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 67	30.03.2026
Fullmäktige	§ 38	08.06.2026

**Fullmäktige 08.06.2026 § 38**

227/02.06.01.03/2025

Förslag

Fullmäktige beslutar anteckna revisionsberättelsen för år 2025 för kännedom.

Fullmäktige godkänner bokslutet för år 2025 och beviljar de förvaltningsorgans medlemmar och ledande tjänsteinnehavare för uppgiftsområden som skött kommunens förvaltning och ekonomi ansvarsfrihet för räkenskapsperioden 1.1 - 31.12.2025.

Fullmäktige antecknar databokslutet för kännedom.

Behandling

Beslut

Fullmäktige godkände kommunstyrelsens och revisionsnämndens förslag enhälligt.

Bilagor

Bilaga 1 - Bokslut 2025

Bilaga 2 - Databokslut\_2025

Bilaga 3 - Revisionsberättelse 2025 Sibbo kommun

Bilaga 4 - Gruppanföranden, fge 8.6.2026 § 38



**Protokoll**

Tarkastuslautakunta / Revisionsnämnden	§ 58	25.05.2026
Fullmäktige	§ 39	08.06.2026

**Utvärderingsberättelse 2025**

**Revisionsnämnden 25.05.2026 § 58**

Enligt kommunallagen upprättar revisionsnämnden en utvärderingsplan och utfärdar den en utvärderingsrapport till kommunfullmäktige för varje år, med angivande av resultatet av utvärderingen.

Ordförandens förslag

Revisionsnämnden bereder utvärderingsberättelsen för år 2025 och undertecknar den. Den undertecknade utvärderingsberättelsen lämnas till fullmäktige för kännedom.

Behandling

Beslut

Revisionsnämnden färdigställde och undertecknade utvärderingsberättelsen för räkenskapsåret 2025. Utvärderingsberättelsen delges fullmäktige för kännedom.

Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 39**

227/02.06.01.03/2025

Revisionsnämndens förslag

Fullmäktige antecknar utvärderingsberättelsen från år 2025 för kännedom.  
Fullmäktige uppmanar kommunstyrelsen att behandla utvärderingsberättelsen före 31.10.2026 och ge fullmäktige ett utlåtande om de åtgärder som utvärderingsberättelsen ger orsak till.

Behandling

Beslut

Fullmäktige godkände revisionsnämndens förslag enhälligt.

Bilagor

Bilaga 1 - Utvärderingsberättelse 2025



## Protokoll

Yhteistyökomitea / Samarbetskommittén	§ 6	17.03.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 68	30.03.2026
Fullmäktige	§ 40	08.06.2026

**Personalrapport för år 2025****Samarbetskommittén 17.03.2026 § 6**

Beredare: personalchef Jan Rosenström, jan.rosenstrom(at)sipoo.fi

Sibbo kommun hade sammanlagt 927 anställda 31.12.2025. Utöver den ordinarie personalen inkluderas vikarier och visstidsanställda i antalet men inte anställningsförhållanden i bisyssla. Jämfört med situationen 31.12.2024 ökade antalet anställda med en person. Den verkliga användningen av personalresurserna mäts som lokala årsverken och har hållits på samma nivå som förra året. Av anställningsförhållandena var 758 ordinarie och 169 på viss tid. Antalet ordinarie anställda ökade med 23 personer och på motsvarande sätt minskade antalet visstidsanställda med 22 personer. Andelen ordinarie anställningsförhållanden steg till 82 procent och är betydligt högre än genomsnittet inom kommunsektorn (72 % år 2023).

Dessutom arbetade 71 timlärare i bisyssla i Sibbo institut under året. Kommunen hade sammanlagt 149 gällande anställningsförhållanden för förtroendevalda i slutet av år 2025. Dessa anställningsförhållanden behandlas inte närmare i personalrapporten.

Den positiva utvecklingen av sjukfrånvaron fortsatte även år 2025. Vi har lyckats öka på antalet arbetsdagar med 800 kalenderdagar. Sammanlagt 12 246 kalenderdagar gick förlorade på grund av sjukdom, antalet sjukdagar var 13 046 år 2024. Detta betyder 13,5 sjukdagar per varje fullt årsverke, när den motsvarande siffran var 14,5 i slutet av år 2024. Sektorernas skillnader i sjukfrekvensen var dock relativt stora. Småbarnspedagogikens sjukfrekvens var i genomsnitt 19,6 dagar per varje fullt årsverke.

Kommunens bikostnader och pensionskostnader var sammanlagt 49 982 914 euro, medan personalutgifterna var sammanlagt 48 017 345 euro år 2024. Ökningen av lönekostnader beror i huvudsak på de avtalsenliga höjningarna som genomfördes 1.6.2025 och 1.10.2025. Därtill togs ett nytt s.k. nivålönesystem i bruk inom AKTA 1.9.2025 som medförde behov av löneharmonisering. Övergången till nivålönesystemet ökade dock inte anmärkningsvärt på lönekostnaderna.

Föredragande Personalchef Rosenström Jan

Förslag Samarbetskommittén diskuterar rapporten och delger den kommunstyrelsen.



**Protokoll**

Yhteistyökomitea / Samarbetskommittén	§ 6	17.03.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 68	30.03.2026
Fullmäktige	§ 40	08.06.2026

Behandling

Beslut

Samarbetskommittén diskuterade rapporten och delger den kommunstyrelsen.

Bilagor

**Kommunstyrelsen 30.03.2026 § 68**

Föredragande Kommundirektör Grannas Mikael

Förslag

Kommunstyrelsen antecknar personalrapporten för år 2025 för kännedom och delger den vidare till fullmäktige för kännedom.

Behandling

Personalchef Jan Rosenström redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Beslut

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 40**

176/01.00.02/2026

Kommunstyrelsens förslag

Fullmäktige antecknar personalrapporten för år 2025 för kännedom.

Behandling

Beslut

Fullmäktige antecknade personalrapporten för kännedom.

Bilagor

Bilaga 1 - Personalrapport 2025



## Protokoll

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid	§ 56	26.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 134	01.06.2026
Fullmäktige	§ 41	08.06.2026

**Årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025****Utskottet för vardag och fritid 26.05.2026 § 56**

Beredare: Välfärdschef Verena Kortelainen, verena.kortelainen(at)sipoo.fi

Enligt 1 § i kommunallagen ska kommunen främja sina invånares välfärd och sitt områdes livskraft samt ordna tjänsterna för sina invånare på ett ekonomiskt, socialt och miljömässigt hållbart sätt. Enligt 6 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård ska kommunen sätta upp mål för främjandet av välfärd och hälsa och fastställa åtgärder som stöder målen. Kommunen ska följa kommuninvånarnas levnadsförhållanden, hälsa och välfärd och de faktorer som påverkar dessa i varje område och inom varje befolkningsgrupp. Fullmäktige i kommunen ska årligen lämnas en rapport om kommuninvånarnas hälsa och välfärd, de faktorer som påverkar dessa och de åtgärder som har vidtagits.

I årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa rapporteras årligen om Sibbobornas välfärd och trygghet i vardagen och ändringar i dem, om kommunens välfärdsfrämjande arbete samt hur verkställandet av välfärds- och säkerhetsplan framskrider. Årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa utarbetas årligen samtidigt med kommunens bokslut.

Välfärds- och säkerhetsplanen 2026–2029 godkändes av fullmäktige 4.5.2026 § 27. Den styr Sibbo kommuns arbete inom främjande av välfärd och hälsa under denna fullmäktigeperiod. I planen fastställs tyngdpunkter, mål och centrala åtgärder för kommunens välfärdsfrämjande arbete under denna fullmäktigeperiod. Syftet med planen är att säkerställa att arbetet inom främjande av välfärd och hälsa som görs i Sibbo kommuns olika tjänster har en gemensam riktning.

Årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025 beskriver Sibbo kommuns välfärdsfrämjande arbete år 2025 samt skapar en översikt över aktuell information om kommuninvånarnas välfärd. Årsrapporterna om främjande av välfärd och hälsa stöder verkställandet av välfärds- och säkerhetsplanen, och i årsrapporten för främjande av välfärd och hälsa följs kommuninvånarnas välfärd i enlighet med välfärds- och säkerhetsplanens tyngdpunkter och effektfullhetsmätare.

Årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025 har utarbetats både som en handling (som bilaga) och som en elektronisk version i den elektroniska välfärdsberättelsen. Centrala indikatorer som beskriver Sibbobornas välfärd har lyfts fram i handlingen. Den elektroniska versionen innehåller en mer omfattande översikt över indikatorerna och källorna som beskriver befolkningens välfärd och kommunens välfärdsfrämjande arbete.



## Protokoll

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid	§ 56	26.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 134	01.06.2026
Fullmäktige	§ 41	08.06.2026

Välståndschefen har tillsammans med teamet och arbetsgruppen för främjande av välfärd och hälsa ansvarat för sammanställningen av årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025. Alla kommunens sektorer är representerade i arbetsgruppen.

Enligt § 32 i Sibbo kommuns förvaltningsstadga ansvarar utskottet för vardag och fritid för kommunens främjande av välfärd och hälsa och beredningen av välfärdsberättelsen och välfärdsplanen för fullmäktigeperioden. Enligt 6 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård ska fullmäktige i kommunen årligen lämna en rapport om kommuninvånarnas välfärd och de åtgärder som har vidtagits.

Utskottet för vardag och fritid behandlar årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025 och föreslår kommunstyrelsen och fullmäktige att de godkänner handlingen. I enlighet med nationella rekommendationer godkänner fullmäktige årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa som en del av den strategiska planeringen av kommunens verksamhet och ekonomi.

Mer information: välfärdschef Verena Kortelainen, tfn 040 614 8275, verena.kortelainen(at)sibbo.fi

Föredragande                      Sektordirektör, vardag och fritid Pietinen Jukka

Förslag

Utskottet för vardag och fritid

1. antecknar årsrapporten för främjandet av hälsa och välfärd 2025 för kännedom
2. föreslår kommunstyrelsen och fullmäktige att de godkänner årsrapporten för främjandet av hälsa och välfärd 2025.

Behandling

Beslut

Utskottet för vardag och fritid godkände enhälligt föredragandens förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

Bilagor

**Kommunstyrelsen 01.06.2026 § 134**

Föredragande                      Ekonomidirektör Heikkilä Aleks

Förslag



**Protokoll**

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid	§ 56	26.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 134	01.06.2026
Fullmäktige	§ 41	08.06.2026

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige att fullmäktige godkänner  
årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Beslut

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 41**

488/00.01.02.03/2026

Kommunstyrelsens förslag

Fullmäktige godkänner årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa  
2025.

Behandling

Beslut

Fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag enhälligt.

Bilagor

Bilaga 1 - Årsrapporten om främjande av välfärd och hälsa 2025



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

**Byggnadsordning 2025 i Sibbo kommun, godkännande****Byggnads- och miljöutskottet 27.01.2026 § 7**

Beredare: byggnadstillsynschef Ulla-Maija Upola, ulla-maija.upola(at)sipoo.fi

Sibbo kommuns byggnadsordning reviderades och förslaget till byggnadsordningen var framlagt 2–31.10.2025. Begäran om utlåtanden skickades i enlighet med programmet för deltagande och bedömning, och intressenterna kunde lämna anmärkningar mot förslaget under framläggningstiden. Totalt tio utlåtanden lämnades in om förslaget och fem anmärkningar mot förslaget.

Tjänsteinnehavarnas beredning av revideringen av byggnadsordningen har letts av en politisk styrgrupp utsedd av kommunstyrelsen. Styrgruppen sammanträdde sammanlagt 15 gånger och styrde även utarbetandet av bemötandena. Förfaringssättet har medfört att föredragandens beslutsförslag baserar sig på både föredragandens ändrade beslutsförslag vid utkastskedet och tjänsteinnehavarnas ändringar efter förslagsskedet.

Bifogade bemötanden har kompletterats med ändringar i byggnadsordningen som gjordes på grund av utlåtandena och anmärkningarna:

- listan över definitioner för tillämpning kompletterades med lagen om fornminnen 295/1963 och fornlämning; Borgå museum anser att det är viktigt att kommuninvånare som planerar byggande får information om lagen om fornminnen och ansvar för utredning av fornlämningar.
- i punkt 3.1.2 tillades en mening som styr de som påbörjar ett byggprojekt: "Därtill inkluderar lagen om trafiksystem och landsvägar bestämmelser om byggande på områden som gränsar till landsvägar. De ovannämnda bestämmelserna ska beaktas i samband med processen för bygglov."
- på grund av anmärkningen förtydligades punkterna 2.2, 3.7 och 4.2.2 gällande projekt som befriats från tillståndsplikt.

Följande tillägg/ändringar som inte beror på utlåtandena eller anmärkningarna har gjorts i förslaget till byggnadsordningen:



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

- styrgruppen som styr beredningen av byggnadsordningen beslutade att tillägga bestämmelsen som möjliggör byggandet av sidobostäder även på strandområden
- på grund av den kompletterade konsekvensbedömningen av planläggningen och med styrgruppens beslut ströks uttrycket "strandområden utan plan" från bestämmelsen "Ändring av en befintlig fritidsbostad till en bostad för stadigvarande boende förutsätter ett undantagslov före bygglov, med undantag av om byggplatsen ligger på ett strandområde utan plan eller ett område som i en generalplan eller en detaljplan med rättsverkningar anvisats för stadigvarande boende."
- styrgruppen beslutade ändra de två första meningarna i punkt 3.1.5 enligt följande: "På en minst tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att genomföra byggobjektet på ett sätt som bevarar strandlandskap och strandklippor i möjligaste mån, dock utan att begränsa placering av ett byggobjekt som inte överstiger tröskeln för bygglov." (Förslaget till byggnadsordningen: "Avståndet från en byggnad till strandlinjen samt placeringen på byggplatsen ska bestämmas så att landskapets naturenlighet bevaras. På en minst tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att bevara strandlandskap och strandklippor i möjligaste mån.").

Alla ändringar, tillägg och strykningar som gjordes i byggnadsordningen efter framläggningstiden har markerats i handlingen med rött. Avsikten är att illustrera för läsaren vilka ändringar som har gjorts jämfört med den version som var framlagd i oktober 2025.

Att tillåta byggande av sidobostäder även på strandområden är en så stor ändring i byggnadsordningen att förslaget till byggnadsordningen behöver läggas fram på nytt.

Föredragande

Byggnadstillsynschef Upola Ulla-Maija

Förslag

Byggnads- och miljöutskottet beslutar föreslå kommunstyrelsen att kommunstyrelsen lägger fram förslaget till byggnadsordningen för 30 dagar med en avvikelse från styrgruppens förslag och med ändringar som beskrivs nedan; utlåtanden begärs om förslaget till byggnadsordningen och intressenterna ges möjlighet att lämna in anmärkningar i enlighet med programmet för deltagande och bedömning:

- Kapitel 1.1 Byggnadsordningens mål kompletteras med följande tillägg: "Byggande ändrar miljön för en lång tid. Då man väljer en plats för en byggnad och planerar byggandet är målet för byggprocessen och



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

fastighetsskötseln att skapa en positiv förändring och god kvalitet. Vid utvärderingen av dessa granskar man följande faktorer: ändamålsenlighet, funktionsduglighet, hälsa, säkerhet, ekologi, genomförbarhet, ekonomi, likvärdighet och skönhet.”

· I kapitel 2.3 Förutsättningar för genomförande tilläggs: ”Byggandet får inte orsaka betydande konsekvenser för områdesanvändningen, stadsbilden, landskapet, kulturarvet eller miljöaspekterna.”

· I kapitel 3.1.3 Beaktande av landskapet och naturmiljön och 3.1.5 Placering och omfattning samt miljöanpassning av byggande på strandområden framhävs att ”onödiga förändringar av terrängen samt branta skärningar/invallningar ska undvikas och byggnaden ska anpassas till terrängens befintliga form.” Till bestämmelsen om bevarande av strandzonen tilläggs ”trädbestånd och annan växtlighet” enligt följande: ”...på en tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att bevara trädbeståndet och annan växtlighet samt strandklippor i möjligaste mån.”

· I planering av byggande av gårdsområden/gårdsplaner (kapitel 3.5) framhävs bevarande och utökning av trädbestånd och grönområden.

· När det gäller byggplatsens storlek (kapitel 4.1) bestäms: ”Utöver de minimikrav som ställs på en byggplats i 45 § i bygglagen, ska byggplatsen ha en areal på minst 3 000 m<sup>2</sup>. Om en byggnad ansluts till vattentjänstverkets vatten- och avloppsnät, kan byggplatsens storlek vara mindre, dock minst 2 000 m<sup>2</sup>.”

· Den geografiska utsträckningen av bestämmelsen om sidobostäder ändras enligt följande: Bestämmelsen om sidobostäder gäller inte strandområden eller delgeneralplanen för skärgården och kusten.

- Enligt tjänsteinnehavarnas tolkning kan byggandet av byggobjekt som befriats från tillståndsplikten styras med byggnadsordningen – även om byggandet inte kan förbjudas eller begränsas till antalet: byggnadsordningen innehåller bestämmelser som styr byggandet av byggobjekt som befriats från tillståndsplikten speciellt i känsliga strandzoner – åtminstone i den mån som i det ursprungliga förslaget till byggnadsordning.

Paragrafen justeras omedelbart.

## Behandling

Utskottet höll en förhandlingspaus kl. 18:51-19:29.

Anders Söderling föreslog att till kommunstyrelsen ges styrgruppens framställda förslag till byggnadsordning.

Laura Günsberg-Sandström understödde Anders Söderlings förslag.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Kicka Lindroos föreslog att till kommunstyrelsen ges styrgruppens förslag till byggnadsordning, men utan följande mening i stycke 3.1.5: "rajoittamatta kuitenkaan lupakynnyksen alle jäävän rakennuskohteen sijaintia".

Karl-Erik Oljemark understödde Kicka Lindroos förslag.

Ordföranden konstaterade att det hade gjorts två understödda motförslag i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att motförslagen först ställs mot varandra så att de de som understöder ordförande Söderlings motförslag röstar "ja" och de som understöder Kicka Lindroos motförslag röstar "nej", varefter det vinnande förslaget ställs mot grundförslaget. Förslaget godkändes enhälligt.

Omröstning:

Ordförandes motförslag - 2 röster

Kicka Lindroos motförslag - 3 röster

Tomma (2 st.)

Ordföranden konstaterade att byggnads- och miljöutskottet i den här omröstningen godkände Kicka Lindroos motförslag med rösterna 2-3.

Ordföranden föreslog att de som understöder föredragandens förslag röstar "ja" och de som understöder Kicka Lindroos motförslag röstar "nej". Förslaget godkändes enhälligt.

Omröstning:

Föredragandens förslag - 3 röster

Kicka Lindroos motförslag - 4 röster

Ordföranden konstaterade att byggnads- och miljöutskottet godkände Kicka Lindroos motförslag med rösterna 3-4.

## Beslut

Byggnads- och miljöutskottet godkände Kicka Lindroos förslag. Dessutom befullmäktigar utskottet byggnadstillsynschefen att göra tekniska korrigeringar i bilagan.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Det antecknades i protokollet att byggsnadstillsynschef Ulla-Maija Upola meddelade avvikande mening.

Paragrafen justerades omedelbart.

## Bilagor

**Kommunstyrelsen 09.02.2026 § 36**

Föredragande Kommundirektör Grannas Mikael

## Förslag

Kommunstyrelsen beslutar att lägga fram förslaget till byggnadsordningen för 30 dagar. Utlåtanden begärs om förslaget till byggnadsordningen och intressenterna ges möjlighet att lämna in anmärkningar i enlighet med programmet för deltagande och bedömning.

## Behandling

Esa Kantee gjorde följande motförslag som understöddes av Ritva Tarvainen och Tuomo Repo: "Byggnadsordningen läggs fram enligt styrgruppens förslag."

Jenni Sademies föreslog med understöd av Mari Nikkanen att ärendet återremitteras för beredning.

Ordföranden konstaterade att ett understött förslag om att återremittera ärendet och ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden konstaterade att första omröstningen är om att återremittera ärendet för beredning.

Ordföranden föreslog att i den första omröstningen "ja" röstar de som understöder att behandlingen av ärendet fortsätter och "nej" röstar de som understöder att ärendet återremitteras för beredning. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Behandlingen av ärendet fortsätter – nio (9) röster  
Ärendet återremitteras för beredning – två (2) röster  
Avstod från att rösta – ingen



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen har beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Röstlängden finns som bilaga.

Ordföranden föreslog att i den andra omröstningen "ja" röstar de som understöder kommundirektörens förslag och "nej" röstar de som understöder Kantees motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommundirektörens förslag – sju (7) röster  
Kantees förslag – fyra (4) röster  
Avstod från att rösta – ingen  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommundirektörens förslag har vunnit den andra omröstningen.

Röstlängden finns som bilaga.

Ordföranden konstaterade vidare att kommunstyrelsen har godkänt kommundirektörens förslag.

Beslut

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Bilagor

### Byggnads- och miljöutskottet 12.05.2026 § 58

Beredare: Byggnadstillsynschef Ulla-Maija upola, ulla-maija.upola(at)sipoo.fi

Sibbo kommuns byggnadsordning reviderades och förslaget till byggnadsordningen var framlagt på nytt 23.2–24.3.2026. I byggnadsordningen tillades en bestämmelse som möjliggör byggande av sidobostäder även på strandområden, och detta tillägg förutsatte att utkastet lades fram på nytt. Begäran om utlåtanden skickades i enlighet med programmet för deltagande och bedömning, och intressenterna kunde



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

lämna anmärkningar mot förslaget under framläggningstiden. Totalt 13 utlåtanden lämnades in om förslaget och en anmärkning mot förslaget, och största delen av utlåtandegivarna hade inget att anmärka.

Tjänsteinnehavarnas beredning av revideringen av byggnadsordningen har letts av en politisk styrgrupp utsedd av kommunstyrelsen. Styrgruppen sammanträdde sammanlagt 16 gånger och styrde även utarbetandet av bemötandena. Förfaringssättet har medfört att föredragandens beslutsförslag baserar sig på både föredragandens ändrade beslutsförslag vid tidigare skeden och tjänsteinnehavarnas senaste ändring.

Följande ändringar gjordes i byggnadsordningen på grund av utlåtandena och anmärkningarna:

- anvisning om placering av avfallskärl och -tak tillades i punkt 3.5.6
- bestämmelsen om placering av energibrunnar på grundvattenområden ändrades (punkterna 3.2 och 5.3)
- punkt 4.2.1 i den svenska översättningen av byggnadsordningen reviderades enligt anmärkningen.

Därtill har följande ändringar och preciseringar gjorts i byggnadsordningen:

- följande mening tillades i punkterna 2.2 och 3.1.5 enligt styrgruppens ordförandes önskemål: "Avståndet mellan byggnader och konstruktioner som har befriats från tillståndsplikten och strandlinjen bestäms enligt gällande lagstiftning." samt
- termerna och namnen i handlingen har preciserats och förenhetligats och tabellen över tillståndsplikten har förtydligats.

Ändringarna syns i handlingens finskspråkiga version med rött.

Byggnadsordningen fortsätter till godkännande med ovan nämnda tillägg och ändringar.

Föredragande

Byggnadstillsynschef Upola Ulla-Majja

Förslag

Byggnads- och miljöutskottet beslutar föreslå kommunstyrelsen och vidare kommunfullmäktige godkännande av byggnadsordningen med avvikelse från styrgruppens förslag med följande ändringar nedan:

- Kapitel 1.1 Byggnadsordningens mål kompletteras med följande tillägg: "Byggande ändrar miljön för en lång tid. Då man väljer en plats för en byggnad och planerar byggandet är målet för byggprocessen



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

och fastighetsskötseln att skapa en positiv förändring och god kvalitet. Vid utvärderingen av dessa granskar man följande faktorer: ändamålsenlighet, funktionsduglighet, hälsa, säkerhet, ekologi, genomförbarhet, ekonomi, likvärdighet och skönhet.”

- I kapitel 2.3 Förutsättningar för genomförande tilläggs: ”Byggandet får inte orsaka betydande konsekvenser för områdesanvändningen, stadsbilden, landskapet, kulturarvet eller miljöaspekterna.”
- I kapitel 3.1.3 Beaktande av landskapet och naturmiljön och 3.1.5 Placering och omfattning samt miljöanpassning av byggande på strandområden framhävs att ”onödiga förändringar av terrängen samt branta skärningar/invallningar ska undvikas och byggnaden ska anpassas till terrängens befintliga form.” Till bestämmelsen om bevarande av strandzonen tilläggs ”trädbestånd och annan växtlighet” enligt följande: ”...på en tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att bevara trädbeståndet och annan växtlighet samt strandklippor i möjligaste mån.”
- I planering av byggande av gårdsområden/gårdsplaner (kapitel 3.5) framhävs bevarande och utökning av trädbestånd och grönområden.
- När det gäller byggplatsens storlek (kapitel 4.1) bestäms: ”Utöver de minimikrav som ställs på en byggplats i 45 § i bygglagen, ska byggplatsen ha en areal på minst 3 000 m<sup>2</sup>. Om en byggnad ansluts till vattentjänstverkets vatten- och avloppsnät, kan byggplatsens storlek vara mindre, dock minst 2 000 m<sup>2</sup>.”
- Den geografiska utsträckningen av bestämmelsen om sidobostäder ändras enligt följande: Bestämmelsen om sidobostäder gäller inte strandområden eller delgeneralplanen för skärgården och kusten.
- Enligt tjänsteinnehavarnas tolkning kan byggandet av byggobjekt som befriats från tillståndsplikten styras med byggnadsordningen – även om byggandet inte kan förbjudas eller begränsas till antalet: byggnadsordningen innehåller bestämmelser som styr byggandet av byggobjekt som befriats från tillståndsplikten speciellt i känsliga strandzoner.

## Behandling

Anders Söderling föreslog att till kommunstyrelsen ges det förslag till byggnadsordning, som styrgruppen har framställt.

Laura Günsberg-Sandström understödde Anders Söderlings förslag.

Ordföranden konstaterade att det förutom föredragandens förslag gjorts ett understött förslag (ordförande Söderlings motförslag), varvid omröstning var påkallad.

Ordföranden föreslog att de som understöder föredragandens förslag röstar ”ja” och de som understöder ordförandens motförslag röstar ”nej”. Förslaget godkändes enhälligt.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Omröstningen sker elektroniskt via systemet Cloudmeeting.

Föredragandes förslag "ja": 3 röst  
Ordförandens motförslag "nej": 4 röster

Ordföranden konstaterade att utskottet godkände ordförandens motförslag med rösterna 3-4.

Omröstningsrapporten bifogas protokollet.

## Beslut

Byggnads- och miljöutskottet godkände Anders Söderlings förslag.  
Det antecknades i protokollet att byggnadstillsynschef Ulla-Maija Upola meddelade avvikande mening.  
Paragrafen justerades omedelbart.

## Bilagor

**Kommunstyrelsen 01.06.2026 § 139**

Föredragande Ekonomidirektör Heikkilä Aleks

## Förslag

Kommunstyrelsen beslutar föreslå fullmäktige att fullmäktige godkänner byggnadsordningen.  
Paragrafen justeras omedelbart.

## Behandling

Johanna Muurinen gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen: "Jag föreslår att byggnadsordningen återremitteras för ny beredning, eftersom miljöaspekter och byggnadstillsynens tjänsteinnehavares åsikter inte har beaktats i tillräcklig mån.

Ordföranden konstaterade att ett understött förslag om att återremittera ärendet hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder föredragandens förslag och "nej" de som understöder Muurinen's förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Omröstningen sker elektroniskt via systemet Cloudmeeting.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Föredragandens förslag – nio (9) röster

Muurinens förslag – två (2) röster

Avstod från att rösta – ingen

Frånvarande – ingen

Röstlängden finns som bilaga.

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen har beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Tuomas J. Alaterä gjorde följande motförslag som understöddes av Ritva Tarvianen, Tuomo Repo och Esa Kantee om ett tillägg till kapitel 5 på sida 11 i byggnadsordningen: "Att återvända formuleringen till styrgruppens ursprungliga version: Den nuvarande formuleringen – utan tillägget som nu föreslås återvändas – är lagstridig. Jämför med motiveringar för beredningen av bygglagen (MiUB 15/2024 rd): "Byggprojekt som underskrider tillståndströskeln i 42 § 1 mom. i bygglagen får byggas. Kommunen får inte på någon grund i byggnadsordningen förbjuda eller begränsa byggandet." Tillägget har markerats inom asterisker: "På en minst tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att genomföra byggobjektet på ett sätt som bevarar strandlandskap och strandklippor i möjligaste mån, \*utan att begränsa placering av ett byggobjekt som inte överstiger tröskeln för bygglov.\*"

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder föredragandens förslag och "nej" de som understöder Alateräs förslag.

Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen sker elektroniskt via systemet Cloudmeeting.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Föredragandens förslag – två (2) röster

Alateräs förslag – åtta (8) röster

Avstod från att rösta – en (1) röst

Frånvarande – ingen

Röstlängden finns som bilaga.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände Alateräs motförslag.

## Beslut

Kommunstyrelsen godkände föredragandens förslag med följande tillägg:

Första meningen i det andra textstycket i kapitel 3.1.5 ändras till följande form: På en minst tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att genomföra byggobjektet på ett sätt som bevarar strandlandskap och strandklippor i möjligaste mån, utan att begränsa placering av ett byggobjekt som inte överstiger tröskeln för bygglov.

Paragrafen justerades omedelbart.

## Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 42**  
1194/10.03.00.00/2024

## Kommunstyrelsens förslag

Fullmäktige beslutar godkänna byggnadsordningen enligt bilagan.

## Behandling

Samhällsdirektör Eric Roselius och ekonomidirektör Aleksu Heikkilä redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:

”1.1 Byggnadsordningens mål. I texten tilläggs: ’Byggnadens ändamålsenlighet, funktionalitet, sundhet, säkerhet och miljövänlighet samt byggnadernas och områdets kulturvärden ska beaktas i val av byggnadens plats, byggnadsplanering, under byggande, i fastighetsskötsel och under renovering.’ Motivering: Då byggande genomförs fel kan byggandet ha stora negativa konsekvenser för alla kommuninvånarens livsmiljö. Det är möjligt att begränsa dessa eventuella negativa konsekvenser med byggnadsordningen.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 37 röster  
Sademies förslag – fem (5) röster  
Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:

"2.3 Förutsättningar för genomförande. I texten tilläggs: Byggandet får inte ha en större än ringa negativa konsekvenser för användningen av områden, tätortsbilden, landskapet, kulturarvet eller miljöaspekterna.  
Motivering: Då byggande genomförs fel kan byggandet ha stora negativa konsekvenser för alla kommuninvånarens livsmiljö. Det är möjligt att begränsa dessa eventuella negativa konsekvenser med byggnadsordningen."

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 38 röster  
Sademies förslag – fem (5) röster  
Avstod från att rösta – ingen  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

”3.1.5 Placering och omfattning samt miljöanpassning av byggande på strandområden, bevarande av växtlighet. Till andra styckets första mening tillägs trädbestånd och annan växtlighet: 'På en minst tjugo meter bred strandzon ska man sträva efter att genomföra byggobjektet på ett sätt som bevarar strandlandskap, \*trädbestånd och annan växtlighet samt\* strandklippor i möjligaste mån.'”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 33 röster  
Sademies förslag – sju (7) röster  
Avstod från att rösta – tre (3) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

”3.1.5 Placering och omfattning samt miljöanpassning av byggande på strandområden, gallring av växtlighet. Orden 'i ringa grad' tillägs: 'På byggplatsen ska strandzonens växtlighet huvudsakligen bevaras och endast gallring \*i ringa grad\* är tillåtet.' Motivering: Utan närmare definition kan 'gallring' i praktiken betyda avlägsnande av nästan all växtlighet (t.ex. att endast ett träd lämnas, då kan man säga att man har bara 'gallrat').”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 35 röster  
Sademies förslag – åtta (8) röster  
Avstod från att rösta – ingen  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

”3.1.5 Placering och omfattning samt miljöanpassning av byggande på strandområden, precisering gällande planläggning. I sista meningen i andra stycket tilläggs följande precisering: ’Avståndet från strandlinjen för byggnader eller konstruktioner som befriats från tillståndsplikten bestäms enligt gällande lagstiftning \*samt bestämmelser i detaljplaner och generalplaner.’ Motivering: Bestämmelserna i planerna ska hur som helst ända följas, så det vore missvisande för byggarna att endast hänvisa till lagstiftningen.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 30 röster  
Sademies förslag – 11 röster  
Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

”3.5 Gårdsområde/gårdsplan, gröntäckning/naturtillstånd. Precisering gällande första meningen: ’En så stor del av byggplatsen som möjligt ska bevaras gröntäckt, i \*naturtillstånd\* och vattengenomtränglig.’ Motivering: Utöver gröntäckning finns det även orsak att bevara delar av byggplatsen i naturtillstånd, eftersom endast ett krav på gröntäckning kan i praktiken betyda förstörelse av allt som är i naturtillstånd på byggplatsen. Detta stöder att naturen i Sibbo hålls mångsidigt, vilket har även enligt undersökningar betydande hälsofördelar för människorna i närmiljön. Meningen innehåller fortsättningsvis ett mycket mildt uttryck (’en så stor del av byggplatsen som möjligt ska bevaras’), med andra ord är inte bevarande av ett område i naturtillstånd en skyldighet för byggarna enligt den föreslagna formen, utan endast en rekommendation.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 35 röster  
Sademies förslag – sex (6) röster  
Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

”3.5 Gårdsområde/gårdsplan, främmande arter. I första styckets slut tilläggs: ’Spridningen av växter som hör till invasiva främmande arter ska förhindras genom att avlägsna och förstöra dem sakenligt redan i grundberedningen. Planteringarnas växtbestånd ska väljas genom att ha en preferens för lokala arter som är kännetecknande för området.’ Motivering: Invasiva främmande arter kan orsaka betydliga olägenheter för den biologiska mångfalden i Sibbo, och då en tomt med dessa arter byggs kan byggandet leda till att de sprids i omgivningen. Det är lättast att avlägsna främmande arter redan i grundberedningen. 4 § i lagen om hantering av risker orsakade av främmande arter föreskriver att om en invasiv främmande art som ingår i unionsförteckningen eller en invasiv



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

främmande art av nationell betydelse förekommer på en fastighet, ska fastighetens ägare eller innehavare se till att åtgärder vidtas för att utrota eller innesluta arten. Det är viktigt att lyfta fram denna skyldighet i byggnadsordningen till personer som bygger i kommunen.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 32 röster  
Sademies förslag – nio (9) röster  
Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

”3.5 Gårdsområde: cykelplatser. Ett nytt nedre stycke tilläggs: ’3.5.8 Cykelplatser. Ett tillräckligt stort utrymme ska reserveras för parkering och förvaring av cyklar på byggplatsen. Utrymmets planering och placering ska presenteras i bygglovsansökan. Cykelparkeringsplatser ska placeras på en lättillgänglig plats nära huvudingången och längs tillgängliga färdleder och således att cyklarna ryms enkelt i dem. Cykelställningar vid offentliga byggnader ska ha ramlås. Cykelplatser ska reserveras enligt följande: – Bostadsbyggnader: minst 2 cykelplatser per bostad. – Skolor och läroanstalter: minst 1 cykelplats per 5 elever. – Affärs-, kontors- och andra offentliga byggnader än skolor och läroanstalter: minst en cykelplats per 100 m<sup>2</sup> våningsyta. – Industrifastigheter: minst 1 cykelplats per 5 000 m<sup>2</sup> våningsyta – Möteslokaler och idrottsanläggningar: 1 cykelplats per 10 personer.’ Motivering: Förnuftiga cykelplatser stöder kommunens mål för främjande av gång och cykling. Det finns beklagligt många exempel på bristen på cykelplatser eller cykelplatsernas dåliga kvalitet. Dessa exempel tyder på att ärendet inte heller framskrider i Sibbo utan det bestäms i byggnadsordningen. Flera kommuner bestämmer om cykelplatser i sina byggnadsordningar. I antalet cykelplatser har man använt exempel från andra kommuners byggnadsordningar.”



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 33 röster  
Sademies förslag – åtta (8) röster  
Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

"3.8 Rivning, cirkulär ekonomi. Ett stycke läggs till i slutet: 'I rivningen ska principerna för cirkulär ekonomi och avfallslagens prioriteringsordning följas. Enligt principerna och ordningen ska uppkomsten av rivningsmaterial och marksubstanser i första hand förebyggas och i andra hand ska man eftersträva att materialen och substanserna återvinns så effektivt som möjligt.' Motivering: Byggnadssektorn är en stor förbrukare av naturtillgångar och en stor utsläppskälla. Det finns orsak att påminna om iakttagande av prioritetsordningen även i byggnadsordningen."

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 33 röster  
Sademies förslag – nio (9) röster  
Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot  
Frånvarande – ingen



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

”Ett nytt nedre stycke: 3.9 Förebyggande av ljusföroreningar. Ett nytt nedre stycke tilläggs i kapitel 3: ‘3.9 Belysning: Byggnadens och byggplatsens belysningsarrangemang ska planeras således att belysningens placering, riktning och effekt passar för området användningsändamål, karaktär och landskap. Belysningens riktning och effekt ska väljas således att ljusföroreningarna minimeras (bländning, spridning av ljus till olämpliga ställen).’ Motivering: Överdriven och felriktad belysning är ett allmänt problem även i Sibbobyggnader. Överdriven och felriktad belysning ökar inte på säkerheten enligt undersökningar, tvärtom. Därtill orsakar den negativa hälsoeffekter, minskar på kommuninvånarnas trivsel och orsakar olägenheter för till exempel fågelbeståndet och insekterna. Även Borgå stads miljöhälsosektion uppmuntrade i sitt utlåtande till att öka på antalet bestämmelser som placering och användning av upplysta anordningar. I bemötandet konstateras att störande ljus och ingripande i dem hör till miljöövervakningens styrning och övervakning. Det är dock en allt allmänare praxis att kommunernas byggnadsordningar bestämmer om belysning. Bestämmelsen är med i Kommunförbundets mall för byggnadsordning och därtill använd bestämmelsen i flera kommuner i Finland. Även kommuninvånarna tog ställning till problematiken med överdriven belysning med bra motiveringar i sina åsikter från hösten 2025 gällande byggnadsordningen.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 33 röster  
Sademies förslag – åtta (8) röster  
Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:

”Nytt nedre stycke 3.10 Cirkulär ekonomi och koldioxidsnålhet. Ett nytt nedre stycke tilläggs ’3.10 Cirkulär ekonomi och koldioxidsnålhet: I byggandet ska man främst använda massor som uppkommer av byggande på området och gynna koldioxidsnåla och högklassiga material.’  
Motivering: Byggnadssektorn är en stor förbrukare av naturtillgångar och en stor utsläppskälla. Transport av massor samt material av dålig kvalitet orsakar rikligt med negativa miljökonsekvenser som kan effektivt minskas med åtgärderna som nämnts ovan.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och ”nej” de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 34 röster  
Sademies förslag – fem (5) röster  
Avstod från att rösta – fyra (4) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:

”4.1 Byggplats, byggplatsens storlek. Byggplatsens minimistorlek förstoras en aning: ’Utöver de minimikrav som ställs på en byggplats i 45 § i bygglagen, ska byggplatsen ha en areal på minst 3 000 m<sup>2</sup>. Om en byggnad ansluts till vattentjänstverkets vatten- och avloppsnät, kan byggplatsens storlek vara mindre, dock minst 2 000 m<sup>2</sup>.’ Motivering: Det är utmanande att ordna till exempel vattentjänster och trafik till tomter som är för små.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 36 röster  
Sademies förslag – fem (5) röster  
Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen m.fl.:

"4.1 Byggplats, närmare anvisning för fornminnen. Stycket om fornminnen preciseras enligt Borgå museums förslag i museets utlåtande från hösten 2025, dvs. i slutet av sista meningen tilläggs: '...till exempel om en fornlämning har markerats i fornminnesregistret på den planerade byggplatsen eller i dess närhet eller om det finns en konstruktion eller andra tecken som kan tyda på en fornlämning. De mest aktuella uppgifterna om fornlämningar hittas i fornminnesregistret.' Motivering: Det finns flera fornminnesområden i Sibbo och det är sannolikt att det hittas fler områden i samband med byggande. Sibboborna (och troligtvis även framtida Sibbobor) värdesätter områdets historia. Ett fornminne kan på grund av okunnighet förstöras av misstag i grundberedningen och det kan senare hända även byggaren. Det finns alltså behov av en preciserande anvisning. Den föreslagna anvisningen ställer inte större krav för byggaren, utan ger byggaren nyttig tilläggsinformation om beaktande av fornminnen."

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 31 röster  
Sademies förslag – nio (9) röster  
Avstod från att rösta – tre (3) fullmäktigeledamöter



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:

"4.2.1 Bostadsbyggnader, sidobostäder på strandområden och i skärgården. I sista stycket tilläggs: 'Byggrätten för en sidobostad gäller inte strandområden eller delgeneralplanen för skärgården och kusten.' Därtill stryks hänvisningen till tomtstorlekar för skärgården och kusten. Motivering: På området för delgeneralplanen för skärgården och kusten kan bestämmelsen om sidobostäder ha en betydande påverkan på den kvantitativa ökningen av invånarantalet. En allt tätare samhällsstruktur kan orsaka kommunen betydande tryck att även erbjuda service och till exempel skolskjutsar i skärgården kan bli mycket dyra. Skärgårdens och kustens natur är känslig, och de är även känsliga för negativa konsekvenser i landskapet som orsakas av ytterligare byggande. Trots att sidobostäderna byggs för befintliga fastigheter kan de även ändra på landskapsbilden och orsaka betydande belastning för den känsliga naturen i skärgården och på kusten."

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag.

Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 36 röster

Sademies förslag – sex (6) röster

Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot

Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag med understöd av gröna fullmäktigegruppen:



## Protokoll

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

"6.5 Sulfatmark. Ett nytt nedre stycke tilläggs '6.5 Sulfatmark: På områden där det förekommer eller misstänks förekomma sura sulfatmarker ska det göras markundersökningar för utredning om sulfatmarker i samband med hantering av marksubstanser gällande byggande. Om sulfatmarker konstateras ska deras miljö- och byggnadstekniska konsekvenser beaktas i byggande och hantering av marksubstanser. Den som påbörjar ett byggprojekt ska presentera åtgärder för förebyggande av riskerna.'  
Motivering: Byggande på sulfatmarker kräver särskild uppmärksamhet i kommunens byggnadsordning, eftersom sulfatmarker kan orsaka betydande miljö- och byggnadstekniska risker. Generellt handlar det om sulfidhaltiga finkorniga jordarter (t.ex. lera), som kan surna i samband med hantering av marksubstanser eller byggande och orsaka bland annat sura avrinnande vatten, förorening av grundvatten, upplösning av metaller och korrosion av betong eller stål. Sulfidhaltiga avrinnande vatten i vattendrag kan till och med orsaka fiskdöd. Det är även byggarens fördel att sulfathaltiga jordarter som förstör konstruktioner antingen avlägsnas eller beaktas i byggnadstekniska lösningar. Sådana här sulfatmarker existerar i Sibbo, vilket innebär att det är motiverat att informera om ärendet i kommunens byggnadsordning."

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att "ja" röstar de som understöder kommunstyrelsens förslag och "nej" de som understöder Sademies förslag.  
Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

Kommunstyrelsens förslag – 32 röster  
Sademies förslag – sju (7) röster  
Avstod från att rösta – fyra (4) fullmäktigeledamöter  
Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

## Beslut

Fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag.

Jenni Sademies och de andra medlemmar i gröna fullmäktigegruppen anmälde avvikande mening.

## Bilagor



**Protokoll**

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Fullmäktige	§ 42	08.06.2026

- Bilaga 1 - Bemötanden om de mottagna utlåtandena och anmärkningarna
- Bilaga 2 - Sibbo kommuns byggnadsordning
- Bilaga 3 - Cloudmeeting\_omröstningsrapport, byggnadsordning
- Bilaga 4 - Omröstningsuppgifter kst 1.6.2026 § 139
- Bilaga 5 - Omröstningsuppgifter fge 8.6.2026 § 42
- Bilaga 6 - Motivering till avvikande mening, Jenni Sademies, fge 8.6.2026 § 42



## Protokoll

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid	§ 57	26.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 143	01.06.2026
Fullmäktige	§ 43	08.06.2026

**Tilläggsanslag för Noja – ungdomarnas egen ordningsvaktverksamhet****Utskottet för vardag och fritid 26.05.2026 § 57**

Beredare: Servicechef för bibliotekstjänsterna Lea Kuusirati,  
lea.kuusirati(at)sipoo.fi

Ungdomar har varit rastlösa i huvudbiblioteket redan i flera år, vilket har lett till att bibliotekstjänsternas tillgänglighet har lidit av oroligheten. Utrymmet upplevs inte vara tryggt vid vissa klockslag, och situationen har även påverkat personalens ork och arbetshälsa.

Alla kommuninvånarens tillgång till bibliotek säkerställs i lag, och biblioteket har mycket begränsade möjligheter att förbjuda störande personers tillträde till lokalerna. Förbud att använda bibliotek kan föreläggas först efter att biblioteksanvändaren har upprepade gånger och väsentligt stört bibliotekets verksamhet. Även då är förbudet i kraft endast i fyra veckor.

Vi har försökt förbättra situationen på olika sätt t.ex. genom att öka på ungdomsledarnas närvaro i biblioteket och forma ungdomstjänsterna med hjälp av olika projekt. I och med försöken har vi upptäckt att det finns ett stort behov av personal som bemöter ungdomarna, men ungdomsarbetet i biblioteket stöder inte till alla delar beaktande av andra kundgrupper. Vi har ett behov av en ordningsvakt som kan beakta särskilt ungdomar som en egen målgrupp. Ungdomarna är en viktig kundgrupp för biblioteket, och vi vill satsa på att bemöta dem.

Nuorten Palvelu ry har utvecklat verksamheten Noja – Nuorten oma järjestyksenvalvoja® (broschyren finns som bilaga), som vi skulle vilja prova i Sibbo under kommande höst. Verksamhetens kostnads kalkyl är 5 000 euro/månad, och den planerade verksamhetsperioden skulle vara 1.9–31.12.2026. Behovet av tilläggsfinansiering är sammanlagt 20 000 euro.

En finansieringsmöjlighet som utretts är användning av testamentsmedel som beviljats till kommunen, och Aune Karlssons testamentsmedel som testamenterats till kommunen för fri användning skulle kunna vara ett alternativ för finansiering av verksamheten.

Under hösten utvärderas modellens lämplighet i Sibbo, och modellen beaktas i ekonomiplaneringen för kommande år.

Föredragande

Sektordirektör, vardag och fritid Pietinen Jukka

Förslag



## Protokoll

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid	§ 57	26.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 143	01.06.2026
Fullmäktige	§ 43	08.06.2026

Utskottet för vardag- och fritid beslutar föreslå kommunstyrelsen och vidare till fullmäktige att bevilja bibliotekstjänsterna ett tilläggsanslag på 20 000 euro för hösten 2026 för att pröva Noja-verksamheten.

## Behandling

Utgående från diskussionen ändrade föredraganden sitt förslag enligt följande:

Utskottet för vardag- och fritid beslutar föreslå kommunstyrelsen och vidare till fullmäktige att bevilja bibliotekstjänsterna ett tilläggsanslag på 20 000 euro för hösten 2026 för att pröva Noja-verksamheten enligt föredragningstexten.

## Beslut

Utskottet för vardag och fritid godkände enhälligt föredragandes ändrade förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

## Bilagor

**Kommunstyrelsen 01.06.2026 § 143**

## Föredragande

Ekonomidirektör Heikkilä Aleks

## Förslag

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige att fullmäktige beviljar bibliotekstjänsterna ett tilläggsanslag på 20 000 euro för hösten 2026 för att pröva Noja-verksamheten enligt föredragningstexten.

Paragrafen justeras omedelbart.

## Behandling

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Esa Kantee, Carola Juselius och Mikael Therman: "Verksamheten inleds 1.8.2026 och pågår i fem månader. Verksamheten kostar 25 000 euro. Sektorn för vardag och fritid bereder före budgetberedningen ett förslag om hur man hitta en långsiktigare lösning till bibliotekets situation."

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Till beslutstexten tillades en teknisk korrigerings om att provningen av Noja-verksamheten skulle kunna finansieras med Elvira Westerlunds arvsmedel som statskontoret överlät till kommunen 23.6.2020.

## Beslut

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt. Provningen av Noja-verksamheten skulle kunna finansieras med Elvira Westerlunds arvsmedel



## Protokoll

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid	§ 57	26.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 143	01.06.2026
Fullmäktige	§ 43	08.06.2026

som statskontoret överlät till kommunen 23.6.2020.

Paragrafen justerades omedelbart.

## Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 43**

273/02.02.01/2025

## Kommunstyrelsens förslag

Fullmäktige beviljar bibliotekstjänsterna ett tilläggsanslag på 25 000 euro för provningen av Noja-verksamheten.

Provningen av Noja-verksamheten skulle kunna finansieras med Elvira Westerlunds arvsmedel som statskontoret överlät till kommunen 23.6.2020.

## Behandling

Sektordirektör, vardag och fritid Jukka Pietinen redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Micaela Röman gjorde följande åtgärdsmotion som understöddes av Sonja Hällfors och Ritva Tarvainen m.fl.:

“Genom ett enhälligt beslut av styrelsen ska utskottet för vardag och fritid under hösten 2026 utarbeta en hållbar lösning för att motverka oroligheter både på huvudbiblioteket och på Söderkulla bibliotek.”

Fullmäktige godkände åtgärdsmotionen enhälligt.

## Beslut

Fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag enhälligt.

Fullmäktige godkände åtgärdsmotionen enhälligt.

## Bilagor

Bilaga 1 - Presentation av Noja-verksamheten



## Protokoll

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Fullmäktige	§ 44	08.06.2026

**Svar på fullmäktigemotion: Fullmäktigemotion om att utarbeta och dela ut en tvåspråkig beredskapshandbok till kommuninvånarna – Katri Koskela m.fl.****Fullmäktige 15.12.2025 § 170**

Katri Koskela och 35 andra fullmäktigeledamöter lämnade en motion där de föreslår att kommunen utarbetar och låter trycka en tvåspråkig beredskapshandbok som delas ut till alla hushåll i kommunen. Avsikten med handboken är att förstärka kommuninvånarnas beredskap att agera i störningar och krissituationer, såsom elavbrott, vattenavbrott, cyberstörningar eller undantagsförhållanden.

## Beslut

Fullmäktige antecknade motionen för kännedom.

## Bilagor

**Kommunstyrelsen 19.01.2026 § 12**

Beredare: förvaltnings­sakkunnig Jonas Kujanpää,  
jonas.kujanpaa(at)sipoo.fi

Fullmäktigeledamot Katri Koskela och 35 andra fullmäktigeledamöter lämnade 15.12.2025 en motion som finns som bilaga.

## Föredragande

Kommundirektör Grannas Mikael

## Förslag

Kommunstyrelsen antecknar fullmäktigemotionen för kännedom och sänder det till förvaltningstjänsterna för beredning. Svaret på motionen ska ges till kommunstyrelsen senast 29.5.2026.

## Behandling

## Beslut

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

## Bilagor

**Kommunstyrelsen 01.06.2026 § 148**



## Protokoll

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Fullmäktige	§ 44	08.06.2026

Beredare: Ekonomidirektör Alekski Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Fullmäktigeledamot Katri Koskela m.fl. lämnade 15.12.2025 en motion där de föreslår att Sibbo kommun utarbetar och låter trycka en tvåspråkig beredskapshandbok som delas ut till alla hushåll. Avsikten med handboken är att förstärka kommuninvånarnas beredskap att agera i störningar och krissituationer, och därmed bör handboken behandla bland annat anskaffande av reservförråd, tillgång till information i krissituationer, anvisningar för olika störningssituationer, Sibbo kommuns roll och kontaktuppgifter i nödsituationer och Sibbo kommuns skyddsrum och lokala verksamhetsanvisningar.

I motionen motiveras att handboken delas ut i tryckt format med att tryckta material når även dem som inte har digital utrustning och digitala färdigheter. Därtill skulle en tryckt handbok kunna användas även då digitala kanaler är ur bruk på grund av avbrott i internetanslutningarna. I detta sammanhang hänvisar motionen till handboken "Om krisen eller kriget kommer" som publicerats i Sverige och delats ut till hushållen i tryckt format.

Vidare i motionen föreslås att handboken skulle utarbetas i samarbete med olika myndigheter och komplettera det nationella innehållet med lokala anvisningar och kontaktuppgifter.

Följande kan konstateras av motionen.

Motionens tema är mycket aktuell och viktig. Under de senaste åren har beredskap för störningssituationer i normala förhållanden och undantagsförhållanden lyfts fram starkare än tidigare i Sibbo kommuns och andra finländska kommuners verksamhet och växelverkan. Kommunerna har ställts inför nya och exceptionellt omfattande fenomen som har delvis förutsatt utveckling och uppdatering av traditionella beredskapsåtgärder. Även medborgarnas informationsbehov, erfarenheter och förväntningar gällande offentliga samfund har ändrats till följd av fenomen och händelser som upplevts i det finska samhället.

I detta sammanhang är centrala faktorer främst covid19-epidemin och bland annat samhörande konstaterande av undantagsförhållanden i mars 2020 och senare Rysslands fullskaliga anfallskrig mot Ukraina sedan början av februari 2022. Covid19-epidemin är över men kriget pågår fortfarande, och dess konsekvenser för finländarna har blivit allt mer aktuella sedan mars 2026 således att obemannade luftfarkoster som används i krig, s.k. drönare, har kommit ur kurs eller varit i risk att komma ur kurs till Finlands luftrum. I fallet har särskild uppmärksamhet fästs vid drönarnas sprängladdning som kan eventuellt leda till person- och egendomsskador samt vid vidtagande av skyddsåtgärder mot dessa risker.



## Protokoll

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Fullmäktige	§ 44	08.06.2026

Det bör anses vara klart att till följd av dessa aktuella erfarenheter fäster medborgarna mer uppmärksamhet än tidigare vid hur snabbt störningssituationer av olika typer kan ske i normala förhållanden och hur komplexa deras konsekvenser kan vara för samhällsfunktionerna och vardagens livsmiljö, såsom tillgången till offentlig service, trafikförbindelser och arbetsplatser. Man kan bedöma att många medborgare upplever ovetskap kring hur man agerar rätt i nya situationer och även oklarhet kring hur den egna kommunens tjänster kan ordnas i olika situationer. Till exempel ordnande av kommunal småbarnspedagogik och grundläggande utbildning kan vara avgörande för om barnens vårdnadshavare kan utföra sina arbetsuppgifter i samhällets vitala funktioner och andra uppgifter.

Då man överväger åtgärder som Sibbo kommun och andra kommuner bör vidta i den aktuella situationen, bör man fästa tillräcklig uppmärksamhet vid vilka roller olika myndigheter har i störningssituationer i normala förhållanden och undantagsförhållanden samt vilka uppgifter, bestämmelser och rekommendationer olika myndigheter kan utfärda inom sin befogenhet. Om kommunens uppgifter föreskrivs i lag även gällande störningssituationer i normala förhållanden och undantagsförhållanden. Uppgifterna hör främst till det kommunala beslutsfattandesystemets verksamhet samt ordnande och produktion av tjänster som hör till kommunens organiseringsansvar. Kommunen har inte befogenhet att informera eller anvisa i ärenden som lagstiftningen föreskriver till statens eller välfärdsområdenas olika myndigheters befogenhet. Kommunen har till exempel inga uppgifter inom räddningsväsendet och därmed inte heller möjlighet att publicera anvisningar som hör till räddningsväsendet, såsom uppmaningar gällande drönarhot, utan ärendet hör till välfärdsområdet och inrikesministeriets räddningsmyndigheter.

Kommunen behöver publicera och ha meddelanden och kontaktuppgifter för kommuninvånare och användare av kommunens tjänster bland annat på sin webbplats så att invånarna och användarna får information om kommunala tjänster och mer information om t.ex. eventuella ändringar i utbildningsväsendets tjänster i störningssituationer. Handböckerna kan i praktiken inte utarbetas och publiceras i förväg för alla olika situationer, utan utgångsläget ska vara att meddelanden och andra aktuella innehåll alltid utarbetas för respektive situation och dess konsekvenser samt enligt kommunens aktuella verksamhetsförutsättningar.

Fördelen med handböcker och andra tryckta material är att de kan användas även under avbrott i dataförbindelserna och eldistributionen, men en bestående utmaning med all tryckt material är att hålla innehållet ajour. Den snabba teknologiska utvecklingen, uppkomsten av risker av nya typer och förbättrandet av tillämpliga verksamhetsmodeller för att svara på dessa risker framhäver det kontinuerliga behovet av att uppdatera myndigheternas och medborgarnas verksamhet och beredskap. Redan i maj 2026 har man observerat att verksamhetsmodeller som gäller drönarhot och påverkar inom samhällets olika sektorer kräver till vissa



## Protokoll

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Fullmäktige	§ 44	08.06.2026

delar förtydligande och beredning av ny gemensam praxis. Kommunen ska inte i något fall sprida material vars textinnehålls obsolescens är delvis obruklig eller i strid med ändrade anvisningar utfärdade av myndigheter med befogenhet i ärendet. Det är därför motiverat att varje myndighet sköter själv sina förpliktelser att informera och anvisa inom sina uppgifter i förhållande till medborgarna och meddelar även själv om ändringar i sina anvisningar.

Låt oss ännu nämna att den svenska handboken som motionen hänvisar till är utarbetad och tryckt av Sveriges statsmyndighet myndigheten för civilt försvar. Handboken är av riksomfattande karaktär. Kommunens tjänsteinnehavare vet inte om svenska kommuner har tryckt handböcker som behandlar samma tema med innehåll som är tillämpat för lokala förhållanden. Å andra sidan har inte Finland en statsmyndighet som skulle ha en bestämd ställning och bestämda uppgifter som motsvarar den svenska myndigheten.

Under de senaste åren och även månaderna har den finländska statens myndigheter och instanser publicerat och uppdaterat flera handböcker och anvisningar för medborgarna som hänför sig till störningssituationer i normala förhållanden samt beredskap för och verksamhet under undantagsförhållanden. Dessa nationella material är tillgängliga på myndigheternas webbplatser, där medborgarna kan ladda ned materialen i elektronisk format och till tillämpliga delar även skriva ut materialet på papper. En del material har även publicerats i tryckt format. Kommunen deltar i utdelning av tryckta publikationer genom att ha dem tillgängliga i mån av möjlighet till exempel i kommunbiblioteken och SibboInfo.

Då utarbetande av handboks-material övervägs som kommunens verksamhet ska man även fästa uppmärksamhet vid planering, sammanställning och granskning av uppgifterna som tilläggs i handboken samt resursbehovet som orsakas av handbokens layout, tryck och utdelning. Dessa åtgärder för utarbetande och utdelning av en handbok förutsätter tillämpliga och tillräckliga personalresurser och anslag i kommunens budget. Kommunen har för tillfället inga sådana här resurser. Man bör också bedöma noggrant till vilka delar handbokens innehåll skulle i verkligheten variera mellan kommunerna och därmed kräva kommunspecifikt arbete.

Enligt den ovannämnda grunden anser tjänsteinnehavarledningen att Sibbo kommun inte bör verkställa utarbetande, tryckning och utdelning av kommunens beredskapshandbok som avses i motionen. Däremot är det möjligt och motiverat för kommunen att även i framtiden delta i lokal utdelning av statens och välfärdsområdets myndigheters material i bland annat SibboInfo. Det är även befogat att utveckla och utvidga innehållet på kommunens webbplats som uppdateras snabbt med länkar till andra myndigheters material och nya handböcker som publicerats på webben.



**Protokoll**

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Fullmäktige	§ 44	08.06.2026

Föredragande Ekonomidirektör Heikkilä Aleks

Förslag

Kommunstyrelsen antecknar svaret för kännedom. Dessutom delger kommunstyrelsen ärendet fullmäktige och föreslår att motionen därmed är slutbehandlad.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Beslut

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 44**

1249/09.06.00/2025

Kommunstyrelsens förslag

Fullmäktige antecknar svaret för kännedom och beslutar att motionen därmed är slutbehandlad.

Behandling

Beslut

Fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag enhälligt.

Bilagor

Bilaga 1 - Motion om att utarbeta och dela ut en tvåspråkig beredskapshandbok till kommuninvånarna



**Protokoll**

Fullmäktige

§ 45

08.06.2026

**Kommundirektörens rapport**

**Fullmäktige 08.06.2026 § 45**

Kommundirektören rapporterade om följande aktuella ärenden:

- Aktuellt inom sektorerna
- Aktuellt inom sysselsättnings- och näringstjänsterna
- Tomtöverlåtelser och markanskaffning

Beslut

Fullmäktige antecknade kommundirektörens rapport för kännedom.



**Protokoll**

Fullmäktige

§ 46

08.06.2026

**Fullmäktigemotion om att ta Kungsvägen till kommunens underhåll – Centerns fullmäktige-grupp m.fl.**

**Fullmäktige 08.06.2026 § 46**

557/08.00.00.00/2026

Centerns fullmäktige-grupp och 10 andra fullmäktigeledamöter lämnade en fullmäktigemotion där de föreslår att Sibbo kommun tar Kungsvägen, som är en fortsättning på Stora Byvägen, i sin besittning och till sitt underhåll eller kommer på något annat sätt överens om vägens underhåll och samarbete med församlingarna.

Beslut

Fullmäktige antecknade motionen för kännedom.

Bilagor

Bilaga 1 - Fullmäktigemotion om att kommunen övertar underhållet av Kungsvägen



## Protokoll

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026

**Upphandlingsbeslut vid upphandling TOTI 590750 Söderkulla skola, totalentreprenad (offentlig efter beslutsfattandet)****Tekniska utskottet 19.05.2026 § 57**

Beredare: byggingenjör Karolina Blomqvist, karolina.blomqvist(at)sipoo.fi

**Allmänt om projektet**

För tillfället fungerar Söderkulla skola i bildningscentret Miili. Bildningscentret byggdes för att svara på behoven av en enhetsskola inom den finskspråkiga grundläggande utbildningen. Antalet finskspråkiga barn i grundskoleåldern ökar på lång sikt, och denna ökning kommer att fylla enhetsskolans kapacitet efter att Söderkulla skolas nya skolbyggnad blir färdig. För närvarande kan bildningscentret inte fungera på det planerade sättet och tjäna även ungdomsväsendets, den grundläggande konstutbildningens och det fria bildningsarbetets behov.

Efter att Söderkulla skola blir färdig utgör den en central del av det svenskspråkiga skolnätets helhet. Projektets mål har varit att planera och genomföra en modern, hälsosam och pedagogiskt ändamålsenlig skolbyggnad som stöder lärmiljöer som är i enlighet med läroplanen och fungera som ett tryggt och trivsamt utrymme för elever, förskoleelever och personal. Synergien med andra funktioner i Miiliområdet har beaktats under projektets planering.

Kommunfullmäktige godkände uppdateringen av projektets projektplan 3.6.2024. Den egentliga planeringen av projektet inleddes i november 2024, och tekniska utskottet godkände utkastet 11.3.2025, huvudritningarna 17.6.2025 och de uppdaterade huvudritningarna 3.12.2025. Projektet beviljades bygglov 26.2.2026.

I projektplaneringsskedet var prognosen för projektets totala kostnader 9,67 miljoner euro (moms 0 %) och uppskattningen av den första möbleringen 0,75 miljoner euro. Den totala kostnadsberäkningen uppdaterades under det egentliga planeringsskedet, och då var den senaste byggnadsdelskalkylen utan kostnaderna för den första möbleringen och ändringsarbeten på gårdsplanen för Daghemmet Miili 10,47 miljoner euro (moms 0 %). Byggnadsdelskalkylen innehåller utöver kostnaderna som orsakas av genomförande av projektet även byggnadskostnaderna, såsom kostnader för planering, byggande, tillsyn och anslutningar, myndighetstaxor och projektreservationer.

**Föremål för upphandlingen**

Föremålet för upphandlingen är byggandet av en ny skolbyggnad för Söderkulla skola i Söderkulla längs Tasträskvägen i den omedelbara

**Protokoll**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026

närheten av bildningscentret Miili och Daghemmet Miili. Byggobjektet omfattar byggande av en ny skolbyggnad och ändringsarbeten på Daghemmet Miilis gårdsplan.

Det handlar om upphandling av en byggnadsentreprenad som överskrider EU-tröskelvärdet och som innefattar byggtekniska och hustekniska arbeten i genomförandeskedet av projektet i den omfattning som anbudsfrågan handlingar visar.

**Upphandlingsannons och datum för publicering**

En annons om upphandlingen har publicerats 6.3.2026 i tjänsten HILMA ([www.hankintailmoitukset.fi/sv/](http://www.hankintailmoitukset.fi/sv/)) med namnet "Söderkulla skola, kokonaisurakka". Annonser publicerades även i EU:s databas TED (<http://ted.europa.eu/>).

Efter att upphandlingsannonsen publicerades hade anbudsfrågan publicerats på adressen [www.tarjouspalvelu.fi/sipoo/](http://www.tarjouspalvelu.fi/sipoo/) och fanns således även på Sibbo kommuns webbplats.

**Upphandlingsförfarande**

Upphandlingen följer lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan upphandlingslagen). Upphandlingens uppskattade värde överskrider EU-tröskelvärdet. Som upphandlingsförfarande användes öppet förfarande.

Anbudsfrågan preciserades med ett ytterligare brev 17.3.2026. I det ytterligare brevet preciserades några planer för arkitekt- och konstruktionsprojektering samt elplanering.

Tidsfristen för ytterligare frågor var 24.3.2026 kl. 13.00. Frågorna togs emot via leverantörsportalen [Tarjouspalvelu.fi](http://tarjouspalvelu.fi). Inom utsatt tid hade den upphandlande enheten inte tagit emot sådana frågor som skulle ha varit väsentliga för upphandlingen.

**Lämnande av anbud, tidsfrist och lämnade anbud**

Anbudet skulle lämnas in i elektronisk form senast 13.4.2026 kl. 13.00 till anbudsfrågan adress <https://tarjouspalvelu.fi/sipoo>. Anbudet öppnades vid ett möte 13.4.2026 kl. 14.00.

I anbudstävlingen lämnades följande anbud:

- Arkta Rakennuskultti Oy (10.4.2026)
- ASURA OY (13.4.2026)
- Pohjola Rakennus Oy Suomi (13.4.2026)
- Pylon Rakennus Oy (13.4.2026)
- Rakennus- ja suunnittelutoimisto Hämeäläiset Oy (13.4.2026)
- Rakennusliike U. Lipsanen Oy (13.4.2026)
- Sakela rakennus Oy (12.4.2026)
- Savon Julkisivurakennus Oy (13.4.2026)

**Protokoll**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026

- Varte Lahti Oy (13.4.2026)

**Kontroll av anbudsgivarnas lämplighet och uteslutande av anbudsgivare**

Alla anbudsgivare intygade att de uppfyller de lämplighetskrav som i anbudsbegäran ställdes på anbudsgivare. Bedömningen av huruvida de kriterier för lämplighet som anges i anbudsbegäran är uppfyllda gjordes på grundval av de ESPD- och anbudsformulär som lämnats in av anbudsgivarna själva. Av den valda anbudsgivaren har begärts dokument där de givna uppgifternas riktighet kontrolleras. Därtill har riktigheten av den valda anbudsgivarens referensuppgift granskats av referensobjektets beställarorganisation. Den upphandlande enheten konstaterade att enligt givna uppgifter uppfyller alla anbudsgivare lämplighetskraven i anbudsfrågan.

**Kontroll av att anbudet motsvarar anbudsfrågan och uteslutande av anbud**

Begäranden om redogörelse skickades till två anbudsgivare med anknytning till deras priser som verkade låga 15.4.2026. Sakela Rakennus Oy lämnade in de begärda ytterligare redogörelserna 17.4.2026, och av redogörelsen framkom att det givna anbudet inte motsvarar anbudsfrågan. Eftersom anbudet inte motsvarar anbudsfrågan, anbudets motstridighet med anbudsfrågan inte beror på den upphandlande enheten och bristen inte kan klassificeras som en irrelevant aspekt, utesluts Sakela Rakennus Oy:s anbud ur konkurrensutsättningen.

Pohjola Rakennus Oy Suomi lämnade in de begärda ytterligare redogörelserna 16.4.2026, och den upphandlande enheten konstaterade att redogörelsen var sakenlig och tillräcklig. Därtill har man hållit en utredningsförhandling med Pohjola Rakennus Oy Suomi där det inte framkom saker som skulle påverka entreprenörens anbud eller anbudets innehåll. Anbudet konstaterades vara förenligt med anbudsfrågan.

De båda anbudsgivarna lämnade in tilläggsredogörelser som innehåller uppgifter som kan klassificeras som affärshemligheter, varför dessa handlingar är hemliga.

**Urvalsgrund och jämförelsegrunder för anbudet**

Urvalsgrunden för val av anbud är helhetsekonomisk fördelaktighet. I denna upphandling avser ett helhetsekonomiskt fördelaktigt anbud ett anbud som har det lägsta priset bland de anbud som uppfyller lämplighetskraven för anbudsgivaren.

Den upphandlande enheten har beaktat upphandlingens karaktär genom att ställa tillräckliga minimikrav för upphandlingen.

Anbudens jämförelsepris utgörs av totalentreprenadens totala kostnader samt prissättningen av summorna för pris per enhet för eventuella tilläggs-

**Protokoll**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026

och ändringsarbeten som uppkommer under projektet. Fiktiva antal timmar användes för att fastställa den totala summan för pris per enhet, och de förbinder inte beställaren eller entreprenören som väljs till arbetet. Antalet timmar används endast för kalkylering av jämförelsepriset.

**Jämförelse av anbud**

Efter kontroll av anbudsgivarnas och anbudens lämplighet tas följande anbudsgivare med i upphandlingsförfarandet och jämförelse av anbud:

- Arkta Rakennuskultti Oy
- ASURA OY
- Pohjola Rakennus Oy Suomi
- Pylon Rakennus Oy
- Rakennus- ja suunnittelutoimisto Hämläiset Oy
- Rakennusliike U. Lipsanen Oy
- Savon Julkisivurakennus Oy
- Varte Lahti Oy

Jämförelsen av anbuderna presenteras i vidstående jämförelsetabell (Bilaga 1).

**Vald leverantör**

Det totalekonomiskt fördelaktigaste anbudet gavs av Pohjola Rakennus Oy Suomi.

**Upphandlingsdokumentens offentlighet**

Enligt 138 § i upphandlingslagen tillämpas lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999) på offentliggörandet av den upphandlande enhetens handlingar och de avgifter som tas ut för dessa handlingar samt på parts rätt att ta del av handlingarna, om enheten är en myndighet som avses i 4 § i den lagen eller om enheten på basis av en bestämmelse någon annanstans i lag är skyldig att följa den lagen.

Anbud och andra upphandlingsdokument offentliggörs till parterna när upphandlingsbesluten fattas. I allmänhet blir upphandlingsdokumenten offentliga när kontraktet för upphandlingen har ingåtts.

Om det dock var nödvändigt att inkludera affärshemligheter i anbudet för att kunna lämna det ska den information som identifierats som affärshemligheter ha lämnats ut i en separat bilaga eller på annat sätt tydligt markerats som konfidentiell. Referenspriset får inte vara en affärshemlighet i den mening som avses i denna punkt.

**Upphandlingens värde**

Totalentreprenadens totalpris är 8 248 437,00 euro (moms 0 %).

Med hänsyn till reserveringar för tilläggsarbeten och ändringar i projektet beräknar den upphandlande enheten det totala slutpriset för kontraktet till cirka 8 900 000 euro (moms 0 %). Som en allmän regel gäller dock att inga

**Protokoll**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026

tillägg eller ändringar kommer att göras eller godkännas utan föregående skriftlig överenskommelse i enlighet med entreprenadshandlingarna.

**Ingående av upphandlingskontrakt**

Efter att ett beslut om upphandlingen har fattats, ska den upphandlande enheten ingå ett upphandlingskontrakt i enlighet med 128 § i upphandlingslagen. Upphandlingskontraktet uppstår genom undertecknande av ett separat skriftligt kontrakt.

**Väntetid**

Enligt 129 § i upphandlingslagen får ett kontrakt vid upphandling som överstiger EU-tröskelvärdet ingås tidigast 14 dagar från det att anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått eller anses ha fått del av beslutet och besväransvisningen samt anvisningen om begäran om omprövning.

Föredragande

Samhällsdirektör Roselius Eric

Förslag

Tekniska utskottet beslutar föreslå kommunstyrelsen och vidare fullmäktige att:

1. Sakela Rakennus Oy utesluts ur upphandlingen
2. Pohjola Rakennus Oy Suomi väljs som entreprenör för byggprojektet av Söderkulla skola enligt bilaga 1
3. Samhällsdirektören bemyndigas att underteckna entreprenadavtalet med den valda entreprenören

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Beslut

Tekniska utskottet godkände enhälligt föredragandens förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

Bilagor

**Kommunstyrelsen 01.06.2026 § 142**

Föredragande

Ekonomidirektör Heikkilä Aleks

Förslag

Kommunstyrelsen beslutar föreslå fullmäktige att:

1. Sakela Rakennus Oy utesluts ur upphandlingen.



**Protokoll**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026

2. Pohjola Rakennus Oy Suomi väljs som entreprenör för byggprojektet av Söderkulla skola enligt bilaga 1.
3. samhällsdirektören bemyndigas att underteckna entreprenadavtalet med den valda entreprenören.  
Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Beslut

- Kommunstyrelsen beslutade föreslå fullmäktige att:
1. Sakela Rakennus Oy utesluts ur upphandlingen.
  2. Pohjola Rakennus Oy Suomi väljs som entreprenör för byggprojektet av Söderkulla skola enligt bilaga 1.
  3. samhällsdirektören bemyndigas att underteckna entreprenadavtalet med den valda entreprenören.

Paragrafen justerades omedelbart.

Bilagor

**Fullmäktige 08.06.2026 § 47**

353/02.08.00/2026

Kommunstyrelsens förslag

- Fullmäktige beslutar att
1. Sakela Rakennus Oy utesluts ur upphandlingen.
  2. Pohjola Rakennus Oy Suomi väljs som entreprenör för byggprojektet av Söderkulla skola enligt bilaga 1.
  3. samhällsdirektören bemyndigas att underteckna entreprenadavtalet med den valda entreprenören.
- Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Beslut

- Fullmäktige godkände kommunstyrelsens förslag enhälligt.  
Paragrafen justerades omedelbart.

Bilagor

Bilaga 1 - Jämförelsetabell (offentlig efter att avtalet ingåtts)



**Sibbo kommun**

4/2026

57

**Protokoll**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Fullmäktige	§ 47	08.06.2026



**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 35, § 36, § 37, § 39, § 40, § 41, § 44, § 45, § 46**

### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

### **BESVÄRSFÖRBUD**

Enligt 136 § i kommunallagen (10.4.2015/410) får omprövning inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet.



## Protokoll

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 38, § 42, § 43****BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom kommunalbesvär.

**Besvärsrätt**

Ändring i beslutet får sökas av

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), och
- kommunmedlemmar.

**Besvärstid**

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

*En part* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

*En kommunmedlem* anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

**Besvärsgrunder**

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna för besvärsmyndigheten innan besvärstiden löper ut.

**Besvärsmyndighet**

Besvär anföras hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Postadress: Banbyggarvägen 5, 00520 HELSINGFORS

E-postadress: [helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Faxnummer: 029 56 42079

Telefonnummer: 029 56 42000

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



## Protokoll

### Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*)
- grunderna för yrkandena
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvären ska följande fogas:

- det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

### Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med vad som föreskrivs i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på Domstolsväsendets webbplats <https://tuomioistuimet.fi/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter.html>

### Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Sibbo kommuns registratur.

Postadress: PB 7, 04131 Sibbo  
Besöksadress: Klockarbackavägen 2  
E-postadress: registrering(at)sibbo.fi  
Faxnummer: +358 9 2353 6209  
Telefonnummer: +358 9 23531

Registraturens öppethållningstider: måndag-torsdag kl. 8.00–16.00 och fredag kl. 8.00–14.00.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 47****ANVISNING FÖR UPPHANDLINGSRÄTTELSE OCH BESVÄRSANVISNING**

Enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan *upphandlingslagen*) kan ändring sökas i ett beslut eller något annat avgörande i ett upphandlingsförfarande som gäller offentlig upphandling genom ett yrkande på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (nedan *upphandlingsrättelse*). Ärendet kan också föras till Marknadsdomstolen genom besvär.

Upphandlingsrättelse kan yrkas eller besvär anföras av den som ärendet gäller (nedan *part*). En part är den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

**I Anvisning för upphandlingsrättelse****Föremålet för yrkandet på upphandlingsrättelse**

Den som är missnöjd med den upphandlande enhetens beslut eller med något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan yrka på upphandlingsrättelse enligt 132–135 § i upphandlingslagen. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av en anbudsgivare som har deltagit i ett anbuds-förfarande eller en anbudssökande som har lämnat en anbudsansökan eller någon annan som ärendet gäller.

**Tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse**

En part ska yrka på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärsanvisning eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Yrkandet ska framställas senast den sista dagen av tidsfristen före utgången av den upphandlande enhetens öppettid.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse. Om den sista dagen i tidsfristen infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får yrkandet på upphandlingsrättelse anföras den första vardagen därefter före utgången av den upphandlande enhetens öppettid.

**Elektronisk delgivning**

Då upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt anses en part ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Som denna dag betraktas den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet



## Protokoll

som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

### Delgivning per brev

Då upphandlingsbeslutet har delgetts per post genom ett brev anses en part ha fått del av ärendet den sjunde dagen från den dag brevet sändes, om inte parten visar att delfåendet har skett vid en senare tidpunkt.

### Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Av ett yrkande på upphandlingsrättelse ska framgå yrkandena med motiveringar. Av yrkandet ska framgå namnet på den som yrkar på rättelse och de kontaktuppgifter som behövs för att ärendet ska kunna behandlas.

Till yrkandet ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till, om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

### Leveransadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse ska lämnas in till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktuppgifter:

Sibbo kommun, registrering  
PB 7, 04131  
Klockarbackavägen 2  
04130 SIBBO  
registrering(at)sibbo.fi

Kommunens öppethållningstider: måndag-torsdag kl. 8.00–16.00 och fredag kl. 8.00–14.00.

Anhängiggörandet och behandlingen av en upphandlingsrättelse påverkar inte den tidsfrist under vilken en part med stöd av upphandlingslagen har rätt att söka ändring genom besvär hos Marknadsdomstolen.

## II Anvisning för besvär hos Marknadsdomstolen

### Föremålet för och begränsningar av ändringssökande

Anbudsgivare, anbudssökande som lämnat in en anbudsansökan eller andra som ärendet gäller kan föra ärendet till Marknadsdomstolen genom att anföra besvär.

Besvär kan anföras hos Marknadsdomstolen över sådana beslut eller andra avgöranden av den upphandlande enheten som påverkar anbudssökandens eller anbudsgivarens ställning.

Ett beslut eller annat avgörande av en upphandlande enhet kan inte föras till Marknadsdomstolen genom besvär när beslutet eller avgörandet gäller

**Protokoll**

- 1) enbart beredningen av ett upphandlingsförfarande,
- 2) det att ett upphandlingskontrakt inte delas upp i delar med stöd av 75 §, eller
- 3) det att enbart det lägsta priset eller kostnaderna används som kriterium vid bedömningen av om ett anbud ska anses vara det ekonomiskt mest fördelaktiga enligt 93 § i upphandlingslagen.

**Upphandling som grundar sig på ramavtal**

I en upphandling som grundar sig på ett ramavtal får ändring inte sökas genom besvär, om inte Marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet med stöd av 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden eller om det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

**Avgörande om tillträde till ett dynamiskt inköpssystem**

I ett avgörande av den upphandlande enheten som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem får ändring inte sökas genom besvär, om inte Marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet med stöd av 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden eller om det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

**Elektronisk delgivning**

Då upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt anses en part ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Som denna dag betraktas den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

**Delgivning per brev**

Då upphandlingsbeslutet har delgetts per post genom ett brev anses en part ha fått del av ärendet den sjunde dagen från den dag brevet sändes, om inte parten visar att delfåendet har skett vid en senare tidpunkt.

**Tid för sökande av ändring**

Besvär ska anföras skriftligt inom 14 dagar efter det att parten har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärсанvisning. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

Besvären ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av marknadsdomstolens öppettid.

**Protokoll****Tid för sökande av ändring vid direktupphandling**

Då den upphandlande enheten har sänt en annons om direktupphandling enligt 131 § i upphandlingslagen för publicering i Europeiska unionens officiella tidning ska besvär ska anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Då den upphandlande enheten har publicerat en annons i efterhand om direktupphandlingen, men ingen annons om direktupphandling ska besvär över direktupphandlingen anföras inom 30 dagar efter det att annonsen i efterhand om direktupphandlingen har publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Då den upphandlande enheten inte har publicerat en annons om direktupphandlingen och inte heller en annons i efterhand ska besvär över direktupphandlingen anföras inom sex månader efter att upphandlingskontraktet har ingåtts.

**Annons om ändring av kontrakt**

Då den upphandlande enheten har sänt en annons om ändring av kontrakt enligt 58 § 1 mom. 9 punkten i upphandlingslagen för publicering i Europeiska unionens officiella tidning ska besvär anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

**Undantag från den ordinarie besvärstiden**

Besvär ska anföras inom 30 dagar efter delfåendet av beslutet, om den upphandlande enheten efter upphandlingsbeslutet med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten i upphandlingslagen har ingått ett upphandlingskontrakt eller en koncession utan att iaktta väntetiden. Väntetid behöver inte iakttas, om kontraktet gäller upphandling som grundar sig på ett ramavtal eller upphandling som görs inom ett dynamiskt inköpssystem.

Besvären ska lämnas in senast sex månader efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärsanvisningen har varit väsentligt bristfälliga.

**Besvärens innehåll**

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.



## Protokoll

När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal och ett avgörande som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem ska ändringssökanden i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska dessutom uppges ändringssökandens namn och kontaktuppgifter. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas Marknadsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (*processadress*). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

När den som har yrkat på upphandlingsrättelse anför besvär över det beslut som fattats med anledning av upphandlingsrättelsen, får ändringssökanden lägga fram nya grunder för sina yrkanden. Nya yrkanden får framställas endast om de grundar sig på förändrade förhållanden eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om efter det att tidsfristen för att yrka på upphandlingsrättelse gått ut.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besväransvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 32 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

### Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på Domstolsväsendets webbplats

<https://tuomioistuimet.fi/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter.html>

### Förbud mot att söka ändring som grundar sig på en besvärgrund

Enligt 163 § i upphandlingslagen får ändring i ett ärende som hör till Marknadsdomstolens behörighet inte sökas med stöd av kommunallagen (410/2015) eller lagen om rättegång i förvaltningsärenden.



**Protokoll**

**Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten**

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska enligt 148 § i upphandlingslagen skriftligt underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till Marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till Marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har angett i punkt I.

**Inlämning av besvär, Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation**

Besvär ska lämnas in till Marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till Marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, med bud, per post eller per telefax eller e-post i enlighet med lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003). Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Om den sista dagen för att anföras besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får handlingarna lämnas in till Marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Marknadsdomstolen

Adress: Banbyggarvägen 5, 00520 HELSINGFORS  
Telefonnr: 029 56 43300  
Fax: 029 56 43314  
E-postadress: markkinaoikeus(at)oikeus.fi