



Päiväys
26.11.2025

Diaarinumero
283/03.04.04.04.20/2024

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

26.11.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä **3.12.2025**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 26.11.2025 nro 1484/2025, valitus vesitalousasiassa, Vuosaaren telakan väylän väyläalueen muuttaminen ja väylän määrääminen yleiseksi paikallisväyläksi sekä valmistelulupa, Helsinki.

Hakija

Helsingin Satama Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **26.11.2025 – 2.1.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **2.1.2026**.

**Datum**

26.11.2025

Diarienummer

283/03.04.04.04.20/2024

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt vattenlagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

26.11.2025

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **3.12.2025**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 26.11.2025 nr 1484/2025 om besvär i ett vattenhushållningsärende, ändring av farledsområde gällande farleden av Nordsjövarvet och fastställande av farled till en allmän lokal farled samt tillstånd till förberedelser, Helsingfors.

Sökande

Helsingin Satama Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **26.11.2025 – 2.1.2026** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen: <https://tuomioistuimet.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelsersomgallerbeslut.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **2.1.2026**.



26.11.2025

Dnro 283/03.04.04.04.20/2024

Asia

Valitus vesitalousasiassa

Valittajat

[REDACTED] ja [REDACTED]

Hakija

Helsingin Satama Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 13.2.2024 nro 40/2024

Väyläratkaisu

Aluehallintovirasto on määrännyt Vuosaaren telakan väylän nro 4925 yleiseksi paikallisväyläksi merialueella Helsingin kaupungissa ja vahvistanut väylän sijainnin ja väyläalueen päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla. Väylän sijainti on merkitty aluehallintoviraston päätöksen liitteinä 1–3 oleviin karttapiirroksiin. Väylän kulkusyvyys on 7,0 m ja haraussyvyys N_{2000} -8,0 m/-7,6 m.

Ruoppauskohteiden 1 ja 2 toimenpiteistä, väylän määrittämisestä yleiseksi paikallisväyläksi tai väylän tavanomaisesta käytöstä ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen turvalaitteiden asettamisen osalta tarpeettomana.

Valmistelulupa

Aluehallintovirasto on oikeuttanut Helsingin Satama Oy:n ruoppaamaan ruoppauskohteessa 1 noin 200 m²:n alueelta noin 50 m³ ktr moreenia, savea ja kiveä sekä poistamaan ruoppauskohteen 2 kiven (alle 1 m³ ktr) ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Aluehallintovirasto on hylännyt vaatimuksen Vuosaaren telakan väylän nro 4925 määrittämisestä yleiseksi paikallisväyläksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Helsingin kaupunki on väylän ylläpitäjänä määrätty noudattamaan vesilain säännöksiä ja seuraavia väylämääräyksiä:

1. Väylän ylläpitäjän on huolehdittava väylän merkitsemisestä ja kunnossapidosta asianmukaisesti.
2. Väylän ylläpitäjä on vastuussa väylästä ja sen tavanomaisesta käytöstä mahdollisesti aiheutuvasta edunmenetyksestä.
3. Ruoppaus ja kiven louhinta tai siirto voidaan tehdä hakemuksen liitteenä olevassa 19.1.2023 päivätyssä piirustuksessa Yhteenveto toimenpiteistä (mittakaava 1:5 000) esitetyissä kohteissa 1 ja 2.

Ruoppauskohteen 1 ruoppausmassojen kokonaismäärä saa olla enintään noin 50 m³ltr. Ruoppausmassat voidaan läjittää Koirasaaren meriläjitysalueelle noudattaen aluehallintoviraston päätöstä nro 93/2015/2 sellaisena kuin Vaasan hallinto-oikeus on sitä päätöksellään nro 16/0253/2 muuttanut.

Louhintaa ei saa suorittaa 1.4.–31.7.

4. Luvan saajan on huolehdittava siitä, ettei töiden aikana vesiliikennettä tai muuta vesistön käyttöä vaikeuteta enempää kuin on välttämätöntä. Vesiliikennettä häiritsevä kalusto on asianmukaisesti merkittävä.

Hankkeen vaikutuksista alueen vesiliikenteelle on ilmoitettava myös Liikenne- ja viestintävirastolle ja paikallisesti hyvissä ajoin ennen hankkeen aloitusta.

5. Väylä voidaan ottaa käyttöön, kun tämä päätös on saanut lainvoiman, Helsingin Satama Oy on saanut Liikenne- ja viestintävirastolta väyläpäätöksen vesiliikennelain 49 §:n mukaisesti ja väylä on merkitty asianmukaisesti.
6. Väylän käyttöönotosta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Liikenne- ja viestintävirastolle (Traficom) ja Väyläviraston meriväylät-yksikölle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

_____ ja _____ on katsottava vaatineen ensisijaisesti aluehallintoviraston päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi sekä valmisteluluvan täytäntöönpanokieltoa.

Toissijaisesti valittajien on katsottava vaatineen korvausta kiinteistönsä pysyvistä virkistyskäytön haitoista sekä väylän käytön rajoittamista.

Valittajat ovat lisäksi vaatineet, että hakija velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa.

Perustelut

Väylän nro 4925 laajentaminen ja määrääminen yleiseksi paikallisväyläksi on oleellinen muutos väylän käyttöön. Hakijan väite, jonka mukaan hankkeesta saatava hyöty on huomattavan suuri verrattuna hankkeesta yksityisille eduille mahdollisesti aiheutuviin tilapäisiin haittoihin, on virheellinen. Haitat ovat laajat ja jatkuvat.

Väylän laajentaminen valittajien kiinteistölle päin, poijujen ja muiden turvalaitteiden siirtäminen lähemmäs valittajien rantaa aiheuttaa pysyviä haittoja valittajien kiinteistön virkistyskäyttöön, pienveneiden käyttöön sekä laitureihin. Jos väylä muuttuu aktiiviseksi yleiseksi paikallisväyläksi, liikenne on jatkuvaa ja aiheuttaa äänihaittoja, aaltoja, päästöjä sekä vaaratilanteita.

Väylän muuttaminen vaarantaa liikkumisen saaresta mantereelle väylän poikki. Väylän ylittäminen pikkuveneellä on vaarallista, jos väylällä liikkuu jopa viisi kertaa päivässä Muugaan lähteviä isoja ropax-aluksia.

Väylän ruoppaus ja haitta-aineiden sekoittuminen veteen aiheuttavat haittaa valittajien kiinteistön virkistyskäyttöön.

Väylän muuttaminen on yksityisille omistajille, varsinkin lähinaapureille, jatkuvaa haittaa eikä tilapäistä.

Väylän muutos aktiiviseksi paikallisväyläksi hakemuksen perusteella loukkaa yksityisten omistajien etuja ja hakijan pitää olla korvausvelvollinen, mikäli lupa myönnetään. Pysyviä ja virkistyskäytön haittoja koskeva korvausvaatimus perustuu aluskoon kasvun aiheuttamiin vedenpinnan korkeusvaihteluihin ja isompiin aallokoihin, joista aiheutuu edelleen haittoja ja vaaroja veneiden kiinnityksiin, veneilyyn ja laitureiden kulutukseen.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Helsingin kaupungissa ja Sipoon kunnassa.

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Helsingin kaupungille, Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Sipoon kunnalle, Sipoon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (ELY-keskus), Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselle, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille, Väyläviraston meriväylät-yksikölle ja Museovirastolle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan vaatinut valituksen hylkäämistä ja todennut muun ohella, että väylän leventäminen tuo väylän reunan enimmillään vain muutaman kymmenen metriä lähemmäksi valittajien kiinteistöä. Vähäistä muutosta lukuun ottamatta jo olemassa olevan väylän

määrääminen yleiseksi paikallisväyläksi parantaa merenkulun turvallisuutta kooten meriliikenteen turvalaitemerkitylle väylälle.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomainen, Museovirasto, Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, Väylävirasto ja Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastinetta.

Helsingin Satama Oy:lle on varattu tilaisuus antaa vastine valituksen, lausunnon ja ilmoitusten johdosta. *Helsingin Satama Oy* on ilmoittanut, ettei vastinetta anneta.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen sekä täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.
2. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

1. Pääasia

Sovellettavat säännökset

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää rahaa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja vesilaissa tarkoitettulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 10 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan yleiseksi kulkuväyläksi määräämiseen sekä väylän rakentamiseen ja ylläpitoon sovelletaan soveltuvien

osin, mitä vesitaloushankkeesta ja hankkeeseen myönnettävästä luvasta säädetään, jollei tässä luvussa muuta säädetä.

Vesilain 10 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi hakemuksesta määrätä yleiseksi paikallisväyläksi julkiseen väylään kuulumattoman vesistön osan, joka on tarpeen pitää avoinna yleistä laiva- tai veneliikennettä varten. Yleisenä veneliikenteenä pidetään myös vapaa-ajan veneilyä.

Vesilain 10 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan yleiseksi kulkuväyläksi määrättävän vesistön osan on täytettävä vaatimukset, jotka vesistössä harjoitettava liikenne huomioon ottaen yleiselle kulkuväylälle kohtuudella voidaan asettaa. Lupaviranomaisen päätöksessä on määrättävä yleisen kulkuväylän sijainti.

Vesilain 10 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan väylän ylläpitäjä on velvollinen korjaamaan tai korvaamaan kulkuväyläksi määräämisestä tai väylän tavanomaisesta käytöstä aiheutuvan edunmenetyksen, jonka sietämistä ei ole pidettävä kohtuullisena. Ennalta arvioitavien edunmenetysten korjaamisesta tai korvaamisesta on määrättävä kulkuväyläksi määräämistä koskevassa päätöksessä.

Asiassa saatu selvitys

Vuosaaren telakan väylä on ollut käytössä 1970-luvun alkupuolelta lähtien. Vuosaaren telakan väylä nro 4925 on perustettu Merenkulkuhallituksen päätöksellä Vuosaaren laivanrakennustelakan (1974–1987) tarpeisiin ennen vesilain julkisen kulkuväylän määräämistä koskevien säännösten voimaantuloa 1.9.1992. Väylä on Helsingin Satama Oy:n kunnossapitovastuulla oleva yleisen paikallisväylän luonteinen väylä.

Aluehallintovirasto on valituksen kohteena olevalla päätöksellä määrännyt Vuosaaren telakan väylän nro 4925 yleiseksi paikallisväyläksi merialueella Helsingin kaupungissa ja vahvistanut väylän sijainnin. Lisäksi aluehallintovirasto on valmisteluluvassa oikeuttanut Helsingin Satama Oy:n ruoppaamaan ruoppauskohteessa 1 noin 200 m²:n alueelta noin 50 m³ktr moreenia, savea ja kiveä sekä poistamaan ruoppauskohteen 2 kiven (alle 1 m³ktr) ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Kiinteistötietojärjestelmästä saatavan kartta-aineiston perusteella valittaja [REDACTED] Pikku Niinisaassa sijaitsevan kiinteistön [REDACTED] rantaviivan ja väylän nro 4925 keskilinjan etäisyys on lyhimmillään noin 170 metriä. Kiinteistön kohdalla väylä laajenee lähemmäksi rantaviivaa arviolta muutamia kymmeniä metrejä. Valittaja [REDACTED] kiinteistö sijaitsee Pikku Niinisaassa etäämpänä väylästä. Väyläalue laajenee yhteensä noin 12,8 hehtaaria. Ruoppauskohteet 1 ja 2 sijaitsevat yli 200 metrin etäisyydellä valittajien Pikku Niinisaassa olevista kiinteistöistä.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus toteaa, että yleiseksi paikallisväyläksi määrittämisen edellytyksenä on vesilain 10 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan vesistössä harjoitettavaksi tarkoitettu liikenteestä johtuvat ja hakemuksessa tarkoitettuun vesistön osaan liittyvät vaatimukset. Väylää ei voida määrätä esimerkiksi sen käytön kannalta liian kapeaksi. Valituksessa ei ole tuotu esiin perusteita muuttaa aluehallintoviraston päätöstä mainitussa lainkohdassa tarkoitettulla perusteella. Yleiseksi paikallisväyläksi määrittämiseen sovelletaan lisäksi vesilain 10 luvun 1 §:n 2 momentin perusteella soveltuvin osin vesilain 3 luvun 4 §:n säännöksiä luvan myöntämisen edellytyksistä, jollei 10 luvussa muuta säädetä.

Väyläasiassa soveltuvin osin sovellettavien vesilain säännösten mukaan vesitalouslupa on myönnettävä, jos hakemuksen mukainen hanke täyttää vesilain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset. Lupa hankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Valituksessa on erityisesti vedottu siihen, ettei valituksen kohteena olevassa päätöksessä ole asianmukaisesti arvioitu väylästä valittajien kiinteistölle ja sen käytölle aiheutuvia haittoja.

Vuosaaren telakan väylä on kuulunut alueen maankäyttöön jo 1970-luvulta lähtien eikä väylän tarve yleistä laiva- tai veneliikennettä varten, mukaan lukien vapaa-ajan veneily, ole vähenemässä. Siten Vuosaaren Sataman väylä on tarpeen pitää avoimena yleistä laiva- tai veneliikennettä varten. Aluehallintovirasto on valituksenalaisessa päätöksessä määrännyt yleisen kulkuväylän sijainnin sekä sisällyttänyt päätökseen määräykset ruoppauksesta ja ruoppausmassan sijoittamisesta vesialueelle. Hankkeesta saatavina hyötyinä on otettu huomioon huoltovarmuuden sekä Vuosaaren telakan väylän toiminnallisuuden parantuminen.

Hallinto-oikeus katsoo, että väylän julkiseksi määrittämisen ja väylään tehtävien muutosten myötä aluskoko ja vesiliikenne voivat kasvaa väylällä. Väylän läheneminen enimmillään muutamalla kymmenellä metrillä Pikku Niinisaaren luoteiskärjessä olevaa kiinteistöä voi lisätä alusliikenteen vaikutuksia kiinteistöllä jossain määrin. Hallinto-oikeus katsoo, ettei aluehallintoviraston väyläratkaisua ole syytä kumota valituksessa esitetyillä valittajien kiinteistön käyttöön liittyvillä perusteilla ottaen huomioon hankkeesta saatavat edut, joita on pidettävä huomattavina verrattuina hankkeesta koituviin menetyksiin.

Valittajien korvausvaatimusten osalta hallinto-oikeus toteaa, etteivät väylän määrittäminen julkiseksi ja väylään tehtävät muutokset muuta merkittävästi valittajien omistamien kiinteistöjen olosuhteita ottaen huomioon myös vesialueen aikaisempi käyttö yleisenä paikallisväylän luonteisena väylänä. Siten hallinto-oikeus katsoo, että kiinteistön käytölle aiheutuvaa edunmenetystä on ennalta arvioiden pidettävä vesilain 10 luvun 9 §:n 2 momentissa tarkoitettuna väylän tavanomaisesta käytöstä aiheutuvana edunmenetyksenä, jonka sietämistä on pidettävä kohtuullisena. Mahdollisen

ennakoimattoman edunmenetyksen korvaamiseen sovelletaan, mitä vesilain 13 luvun 8 §:n 1 momentissa säädetään.

Väylän käytön rajoittamista koskevien vaatimusten osalta hallinto-oikeus toteaa, että aluehallintovirastolla ei ole ollut toimivaltaa antaa määräyksiä vesilain nojalla tältä osin.

Edellä mainituilla perusteilla hallinto-oikeus katsoo, että valituksen johdosta ei ole syytä kumota päätöstä ja palauttaa asiaa aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi. Vuosaaren sataman väylän määräämisestä yleiseksi paikallisväyläksi ei voida katsoa ennalta arvioiden aiheutuvan valittajille vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä. Valitus on siten hylättävä. Asiassa ei ole myöskään ilmennyt syytä valmisteluluvan täytäntöönpanon kieltämiselle.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Hallinto-oikeuden valitusasiassa antama ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittajat vastaavat itse oikeudenkäyntikuluistaan.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Helsingin kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Sipoon kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista ██████████.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **2.1.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Hanna Nieminen-Finne ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Hanne Lohilahti. Asian on esitellyt Hanne Lohilahti.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu [REDACTED] ja [REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)
 Osoite: [REDACTED]

Jäljennös maksutta

Helsingin Satama Oy

Helsingin kaupunginhallitus

Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Sipoon kunnanhallitus

Sipoon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
 Kalatalousviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja
 luonnonvarat -vastuualue

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Väyläviraston meriväylät-yksikkö

Museovirasto

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
 Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#